

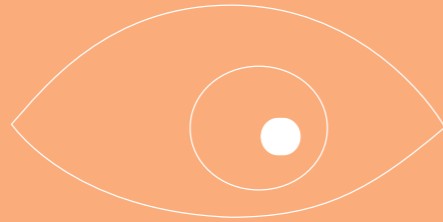


RAPPORT 2015

**DU MÉDIATEUR
DES PROGRAMMES,
GORA PATEL**



francetélévisions



T

« rès surpris par le traitement médiatique du "cas" Julien Lepers (...) qu'on nous montre comme victime du système avec des extraits de ses multiples passages dans les médias où, la larme à l'œil, il vient nous dire qu'il est pratiquement à la rue. Aucun "journaliste" n'a précisé qu'il gagnait 40000 euros par mois et qu'il partait avec plus d'1 million et demi d'euros d'indemnités! La précarité, à ce tarif, peut paraître supportable! Combien de millions de chômeurs sont dans de grandes difficultés et n'ont pas l'aide des médias pour venir s'exprimer sur les plateaux télé? Quelle indécence, quel manque de respect et de dignité de la part de ce monsieur qui bénéficie de la complicité du corporatisme médiatique habituel. Pathétique!» Jean-Paul L., 64600

Le choix délibéré de mettre «à la une» ce courriel est, pour nous, une façon de dire le sentiment qui s'est développé depuis quelque temps chez les téléspectateurs saisissant la médiation des programmes de France Télévisions (FTV).

En 2015, ils ont été plusieurs milliers à le faire, sévères, posant de vraies questions, à la recherche de réponses précises, pointilleux sur les dates et les lieux, défenseurs inconditionnels de leur région.

Les attentats de janvier puis ceux de novembre, la montée du chômage, les campagnes électorales, les élections, les difficultés du quotidien sont autant d'éléments qui, depuis notre poste d'observation, nous ont permis de sentir, dans le ton et la forme des saisines, la société se tendre, se crispier, et la parole se libérer.

Si, en 2014, «l'autre» dérangeait, en 2015, il est rejeté. Le médiateur se trouve pris à témoin quand monte la colère de ceux qui écrivent: « Je me demande bien pourquoi je vous écris. De votre tour d'ivoire, vous ne vous intéressez pas à nous». Le «vous» du premier monde, celui de la télévision, et le «nous» de l'autre monde, celui de ceux qui nous regardent.

Il n'en demeure pas moins que FTV reste un lien puissant et solide pour des millions de personnes, dont la vie est aussi rythmée par les rendez-vous avec les chaînes du groupe. Des hommes et des femmes qui nous regardent beaucoup, nous font souvent confiance et apprécient toujours la diversité des offres: « Vous semblez avoir pris la totalité de mes griefs (envers ce qui nous est encore offert comme programmes) pour votre groupe. Relisez bien ma lettre et vous verrez que ce n'est pas le cas! Le groupe FTV est encore celui qui offre la meilleure qualité de programme, même s'il y a urgence à apporter des améliorations (...) Le plus grave défaut reste la qualité sonore, et là, vous pouvez y mettre bon ordre!» André G., Gard

Autre fait marquant de 2015: ceux qui saisissent le médiateur, l'avisent de plus en plus souvent de leurs courriers parallèles à la présidence du Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA), de l'Assemblée nationale et de FTV.

S

SOMMAIRE

L'ORGANISATION
CONTACTER LE MÉDIATEUR
STATUT DU MÉDIATEUR

01

CHANGEZ TOUT /p. 13

02

NE CHANGEZ RIEN /p. 39

03

LIBERTÉ D'EXPRESSION /p. 65

04

UN PEU DE LÉGÈRETÉ /p. 97

EN CONCLUSION

LETTRE DE RENTRÉE
LES MÉDIATEURS DE L'INFORMATION FTV
LE CERCLE DES MÉDIATEURS DE PRESSE
LE CLUB DES MÉDIATEURS DE SERVICES AU PUBLIC

C

**CONTACTER
LE MÉDIATEUR**

Courriel:
mediateur.programmes@francetv.fr

Voie postale :
7, esplanade Henri-de-France
75907 Paris Cedex 15

Adresse du site :
www.francetv.fr/mediateurftv

Page Facebook :
Médiateur des programmes
France Télévisions



Gora Patel

*Médiateur des programmes
de France Télévisions*



Fabienne Abbou

Communication et rédaction



S

TATUT DU MÉDIATEUR

(Extrait de la Charte de l'antenne /
1.4 L'Écoute des téléspectateurs)

« Le groupe France Télévisions s'est doté de médiateurs dont le rôle est d'être l'intermédiaire entre le public et les chaînes, d'examiner les observations, remarques et plaintes éventuelles des téléspectateurs. Les médiateurs ont été mis en place pour offrir à ces derniers la possibilité de se référer à une instance impartiale. Ils contribuent également à établir avec les téléspectateurs une relation de qualité.

Indépendance des médiateurs

Les médiateurs sont nommés pour trois ans par le président de France Télévisions et placés sous sa responsabilité directe. Ils sont indépendants de toute hiérarchie et n'exercent aucune responsabilité éditoriale. Ils n'interviennent jamais dans le choix, la préparation ou l'élaboration des programmes.

Missions des médiateurs

Les médiateurs assurent l'interface entre les téléspectateurs et les chaînes France 2, France 3, France 4, France 5, France Ô et les Outre-mer^{1^{ère}}, par saisine directe des premiers. Les médiateurs interviennent toujours a posteriori, lorsqu'ils sont saisis, par écrit, après diffusion. Ils ne donnent pas suite aux courriers ou messages électroniques anonymes. Par ailleurs, les services en relation avec les téléspectateurs (courrier, téléphone, Internet) les informent de toutes les remarques, critiques, suggestions, protestations de téléspectateurs concernant :

– le traitement de l'information par les journaux et les magazines d'information de France 2 et France 3 pour les médiateurs des rédactions ;

– les programmes de France 2, France 3, France 4, France 5, France Ô et les Outre-mer^{1^{ère}} pour le médiateur des programmes. Les médiateurs examinent toutes les requêtes et décident de donner suite ou non aux réclamations. Ils communiquent leur avis aux parties concernées et décident, s'il y a lieu, de le rendre public. Quand ils l'estiment utile, et par les moyens d'intervention appropriés qui sont les leurs, ils expliquent aux téléspectateurs les choix des rédactions et des unités de programmes et les difficultés qu'ils rencontrent.

Les médiateurs peuvent également être saisis par le président de France Télévisions, les directeurs des chaînes ou les directeurs des rédactions. Ils doivent saisir, parallèlement à leur démarche, la direction juridique des dossiers pouvant entraîner des procédures.

Enfin, ils peuvent mener une réflexion sur un certain nombre de thèmes récurrents en y associant les responsables des programmes, les directeurs des rédactions et les intervenants extérieurs qu'ils jugent compétents sur le sujet. Cette réflexion, validée par les directeurs des chaînes, peut conduire à l'élaboration de règles de bonne conduite sur un thème particulier.

Moyens d'intervention des médiateurs

Les médiateurs des rédactions agissent en première instance. Le médiateur des programmes agit en deuxième instance, lorsque la première réponse apportée par les responsables du programme concerné par la saisine ne satisfait pas le réclamant. Lorsque les médiateurs sont saisis, ils se mettent en rapport avec les responsables du programme ou de la rédaction en cause. Ils entendent toutes les parties concernées et ne forment leur opinion qu'au terme de ces consultations. Ils ont accès aux éléments nécessaires pour instruire le dossier. Ils peuvent consulter en interne et en externe toutes les personnes dont le point de vue peut éclairer la formation de leur jugement. En accord avec les directeurs des chaînes, ils peuvent être amenés à intervenir dans les émissions des chaînes publiques. Ils peuvent par ailleurs être responsables, et seuls responsables, d'une émission régulière. Ils choisissent les thèmes à traiter lors de cette émission et les modes de traitement, avec le souci de donner la parole aux différentes parties en cause. Outre leurs interventions sur les antennes, ils peuvent faire connaître leur action sur le site internet et les services télématiques. En interne, les médiateurs font une synthèse régulière des observations des téléspectateurs à l'intention des personnels. Par ailleurs, ils peuvent communiquer leur action sur le canal de télévision interne. Les médiateurs disposent de l'infrastructure nécessaire à l'exercice de leur fonction. Les médiateurs rendent compte de leur activité par un bilan annuel et public. »

« (...) Parce qu'elle pénètre dans tous les foyers, éclaire les premiers âges, forme le regard sur le monde et les choses, la télévision publique doit être, plus que jamais, la télévision de tous : une télévision unique, une télévision citoyenne, une télévision qui rassemble, qui donne envie de comprendre et d'agir, qui crée du sens (...) »

(Extrait du Rapport Schwartz)

Les téléspectateurs nous le rappellent chaque jour. À travers les verbatim qui suivent, nous vous proposons leurs manifestations les plus représentatives.

Si le propos cité est quasi unique, sa présence atteste toutefois de la pluralité de la démarche qu'il reflète.

Cette fois encore, dans cette sélection, nous avons volontairement exclu les outrances et les insultes, les attaques personnelles, les visées ethniques et confessionnelles ainsi que les démarches pétitionnaires. Elles ont été nombreuses.

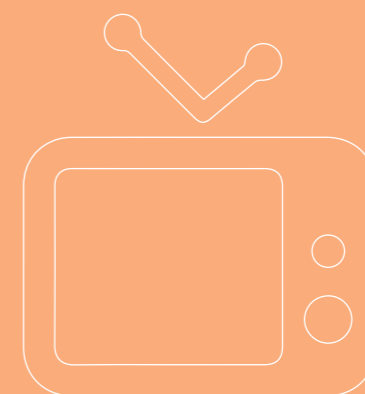
2015 demeure une année suspendue entre le drame de *Charlie Hebdo* et les attentats du 13 novembre à Paris. Des ondes de choc qui se sont répercutées dans la France entière et

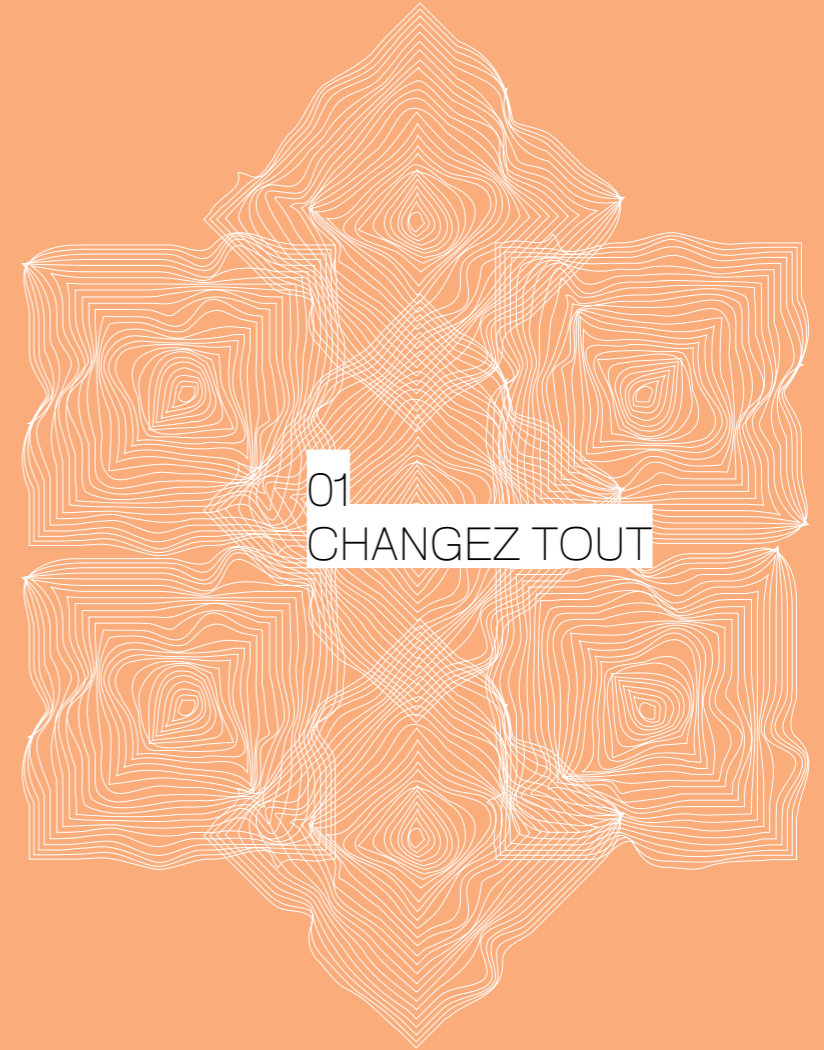
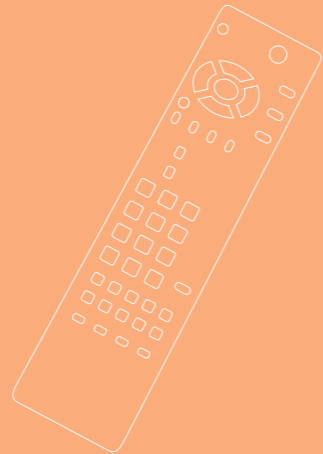
au-delà. Une population ballottée entre le droit de comprendre une réalité violente, d'être informée pour y faire face, l'intégrer pour mieux l'enrayer et le besoin de s'en détacher, de se ressourcer pour traverser les turbulences. Un climat d'extrêmes qui a bouleversé notre quotidien, suscité des sentiments mêlés, drainé des élans solidaires et une précieuse conscience d'être vivants, avec le devoir d'en faire quelque chose et d'alléger la charge pour évoluer. En somme, une année à digérer, portée par autant d'étapes, de nuances et de besoins citoyens...

Les verbatim rassemblés vous en reflèteront la teneur, entre vellétés de changements ou maintien de repères, pistes à explorer et mots d'humour, arme de reconstruction massive ?

Dans le doute, point d'abstention de notre part. La liberté d'expression de nos téléspectateurs reste privilégiée...

Bonne lecture à vous.





01
CHANGEZ TOUT

1.1

LES ANIMATEURS

Assez vus

@ Message général à toutes les chaînes de FTV: je réagis à l'éviction de **Julien Lepers**. Je comprends très bien qu'à un moment, les plus « anciens » doivent laisser la place aux plus jeunes, et je suis certaine que la relève est bien là ! Par contre, j'espère que votre présidente pensera aussi à **Michel Drucker**, **Patrick Sébastien**, et bien d'autres animateurs ou journalistes. Je n'écris jamais pour « râler », mais je trouve une grande injustice dans certaines décisions. Marie-Luce L.

@ Je paie la taxe audiovisuelle et pensais pouvoir bénéficier de programmes variés et indépendants. Or, on assiste depuis plusieurs années à une « **druckérisation** » de France 2. Après Michel, c'est le tour de Marie, la nièce. (...) Ça ressemble à un petit clan friqué et bien serré. J'ai honte de la grande chaîne publique. Antoine B.

@ Il y en a marre des **Drucker**, **Ruquier**, **Nagui** qui envahissent les antennes de FTV. Michel P.

@ Overdose des **Drucker** (2014, l'hélicoptère, 2015, le porte-avions, et 2016 ?), ce « monsieur-je-sais-tout », et aussi des **Sabatier**, **Sébastien**... À quand le changement ? Et je n'ai pas 20 ans. Michel P.

@ Quand va partir en retraite le pilier sur le canapé rouge ? Quelle honte ! Marie-France D.

@ Mais quand donc allez-vous vous séparer des « vieux » animateurs (**Drucker**, **Lepers**,

Holtz...) qui ont largement l'âge de la retraite et lassent les téléspectateurs, même ceux qui, comme moi, ont la soixantaine et rêvent d'autre chose ? Fanny S.

@ France 2 nous remet **Patrick Sébastien** pour cette soirée du réveillon. Ça commence à bien faire. Vous n'avez que **Sébastien** et **Drucker** en rayon ? Ces animateurs n'intéressent plus personne, il serait temps d'en changer. Pensez aux personnes âgées, aux malades et aux isolés qui n'ont que la télé pour se distraire. Prenez exemple sur les chaînes étrangères (Allemagne, Belgique, Luxembourg) qui proposent des divertissements beaucoup plus élaborés. Marie-Thérèse G.

@ Je viens de regarder *Ze Fiesta*. **Patrick Sébastien** a un vrai talent d'amuseur. Mais je m'interroge : pourquoi cultive-t-il la nostalgie du passé ? Sa jeunesse s'en est allée, certes, mais il devrait montrer de nouveaux talents du music-hall. Il est malheureusement à l'image de cette France qui rêve du bon vieux temps d'avant la crise, des années bonheur, des Claudettes et des paillettes. Yves J.

Pas respectueux

@ Il est anormal, sur le service public, de voir et d'entendre **Léa Salamé** et **Yann Moix** parler de cette façon à Michel Onfray ! Ils sont payés par les contribuables, entre autres (...). Ce sont des nantis qui se gavent sur plusieurs médias (...). Marre de ces bobos. Annie S. Strasbourg.

@ **Sophie Davant** est pénible : elle ramène tout au sexe dans ses émissions. Idem pour **Patrick Sébastien** (...). On est obligé de changer de chaîne à cause de la vulgarité de vos animateurs. Il faut du renouveau à **FTV**. Barbara C.

@ Nous trouvons fort désagréable que **Patrick Sébastien** coupe la parole aux intervenants à chaque émission. Ce Sébastien est un narcissique. Huguette V.

@ **Nagui** est un animateur vulgaire, graveleux, donneur de leçons, qui se moque du physique des candidats, qui se vante d'avoir échappé au service militaire, qui donne son opinion politique. Insupportable sur le **service public**. Jannik D. Sainte-Foy-lès-Lyon.

@ **Nagui** est un bon animateur mais, souvent, il s'autorise des commentaires quant à la politique du gouvernement (droite, gauche, peu importe). Son humour est trop fréquemment « en dessous de la ceinture ». Marie-France P.

@ Je suis *Tout le monde veut prendre sa place* quotidiennement depuis sa création et je l'apprécie ; il se trouve que depuis quelques semaines, **Nagui** ne peut s'empêcher d'ajouter quelques blagues salaces à chaque phrase ou presque ! (...) Je pense que son copinage avec **Michel Cymes** a amplifié le fait : blagues de potaches à leur âge ; il y a un gros décalage ! Ils deviennent des pépères pervers ! Josiane B.

@ Halte aux vieux pédants qui coûtent cher et prennent la place des jeunes. **Montfort** et **Holtz** à la retraite. Moi, quand ils prennent l'antenne, je change de chaîne. Patrick B.



M. Drucker



L. Salamé, L. Ruquier et Y. Moix



Stéphane Bern



Yves Calvi

Cooptés

@ Je viens d'apprendre que **Vincent Ferniot** va remplacer **Laurent Boyer**: encore une grande gueule de plus (...). Il y avait pourtant des gens bien pour prendre la place (...). Encore une émission que je ne regarderai plus! Allez-vous faire le ménage un jour et virer toutes ces grandes gueules du service public? Joël N.

@ Une soirée entièrement consacrée à **Michel Drucker** qui, déjà, occupe d'une façon abusive France 2. Jusqu'à quand vont continuer les interventions sirupeuses de cet animateur? Halte à la « coterie » qui entoure ce monsieur. Michel H.

@ Je suis outré que **FTV** consacre une soirée sur la vie et l'œuvre de **Michel Drucker**. Après Arthur dans **Rendez-vous en terre inconnue**, le service public devient un lieu d'autopromotion d'animateurs! On se coltine déjà **la famille Drucker** tous les week-ends! (...) Il est du devoir du service public de montrer l'exemple et de faire preuve de solidarité générationnelle en cessant de maintenir en fonction des gens qui ont largement dépassé l'âge de la retraite et qui squattent ad vitam aeternam les cases (**Drucker, Holtz**, etc.)! Arnold B.

Trop présents

@ Overdose des émissions de **Stéphane Bern**. Jacques D.

@ Ne pensez-vous pas que la présence excessive du talentueux et professionnel présentateur **Stéphane Bern** ne va pas finir par nuire aux

futures émissions de la chaîne? Une apparition plus espacée serait peut-être souhaitable avant une baisse d'audience. Léon Z.

@ Mon entourage et moi-même en avons assez de voir **Stéphane Bern** et, surtout, ceux et celles qui participent à des hommages comme celui fait à l'adorable France Gall! L'animateur ne l'écoutait sûrement pas, et les invités ne sont là que pour mousser leurs propres disques ou spectacles! C'est toujours pareil... Nous zapons. F.

@ Au nom de la diversité culturelle (dont nous avons tant besoin) et de l'ouverture d'esprit de tous, pourriez-vous faire des efforts et vous ouvrir à d'autres animateurs que **Laurent Ruquier**? Agnès G.

Pas assez neutres

@ Abasourdi d'entendre la journaliste **Léa Salamé** demander l'interdiction du FN à la candidate du PS de Fréjus! (...) Le service public ne doit pas être un service de propagande antiFN! Demandez à **Ruquier** d'être neutre dans son émission! Et à ces journalistes bobo de se calmer sur le FN! Je ne paie pas une redevance pour entendre ça! Denis M.

@ Je viens de regarder ce magazine au cours duquel **Aymeric Caron** s'est comporté de manière scandaleuse à l'encontre de Caroline Fourest. Il l'a systématiquement empêchée de s'exprimer, en la taclant, par des propos mesquins (...). Il s'agit ni plus ni moins d'une censure cachée (...) et je suis choqué que

cela se soit passé sur une télévision publique pour laquelle nous payons une redevance. Il conviendrait de rappeler ce chroniqueur à l'ordre. Qu'est-ce qui était important? Entendre Caroline Fourest ou cet Aymeric à l'ego surdimensionné? François B.

@ Quand le panel des participants à *C dans l'air* sera-t-il équilibré? Et quand **Yves Calvi** observera-t-il la neutralité qu'il devrait montrer dans l'exercice de sa fonction? Toute l'émission devient pénible! Jean T.

@ Comment est-ce possible qu'en 2014, dans notre pays, une chaîne de télévision du service public diffuse quotidiennement un programme de plus d'une heure qui prenne autant parti, sans que personne ne semble s'en émouvoir? Oui, je veux parler de *C dans l'air*, animé essentiellement par **Yves Calvi**. René D.

@ Bravo, Monsieur **Calvi**. Cette émission est une vraie défense pour Monsieur Sarkozy. M^e Dupont-Moretti défend la neutralité mais s'acharne à défendre cet ancien président qui n'en est pas à sa première affaire! Quant à **Catherine Nay**, nous savons tous de quel côté politique elle se trouve. Voilà à quoi sert notre redevance, c'est super! Regina M.

@ *C à vous* a reçu comme « invitée spéciale » Caroline Fourest. Durant les 10 minutes de l'entretien, aucun des 3 journalistes titulaires d'une carte de presse (**Anne-Elisabeth Lemoine**, **Patrick Cohen**, **Maxime Switek**) ne l'a interrogée à propos de sa contrevérité récemment exprimée sur France 2 (face à **Aymeric Caron**) et relative à son procès pour diffamation dans l'affaire Rabia Bentot (...). Plus que de la déception envers le service public, je ressens de la colère. Read R.

Pas assez compétents

@ Fidèle téléspectatrice, je jette l'éponge. Je ne regarderai plus l'émission de **Laurent Ruquier** qui s'enlise et se dévoie. Le comble: la détestable prestation de votre amie Caroline Fourest! À cette mégère, harpie hystérique et enragée, qui pratique le terrorisme intellectuel, vous avez laissé champ libre pour hurler ses convictions (...). Pire, vous l'avez laissée insulter Aymeric Caron, qui était strictement dans son rôle de censeur critique mais poli (...). Pierrette T.

@ Arrêtez de questionner des sportifs (plutôt footballeurs) qui n'ont rien à dire avant ou après les matches. Envoyez plutôt des images de terrain. Michel S., Agen / **Tout le sport**

@ Pourriez-vous rappeler aux **commentateurs sportifs** qu'à la télévision, il y a des images que nous sommes capables de voir. Ils nous parlent de technique et font des commentaires lourds, idiots: « *Il y a du vent, ça ne va pas être facile* ». Philippe D.

@ Que font donc **Laure Manaudou** et **Philippe Lucas** aux Championnats du monde de natation? Des commentaires ou de la figuration consternante? Danielle L.

@ **Patrick Montel** est entouré de consultants compétents à qui il ne laisse pas la parole pour nous abreuver de banalités. Il conviendrait de nommer un journaliste qui connaisse l'athlétisme. Gérard B.

@ S'il vous plaît, pouvez-vous m'indiquer quand **Gérard Holtz** va-t-il prendre sa retraite? Navrant de nous faire subir un si piètre commentateur du Paris-Dakar. Frédéric R.

@ Pourriez-vous demander à **Thierry Adam** de se calmer quand il parle sur le **Tour de France**? Son débit de mitraillette est insupportable. On n'est pas à la radio. Françoise T.

@ Les retransmissions du **Tour de France** sont gâchées, comme d'habitude, par des commentateurs incompetents! Dommage que l'on n'ait pas plusieurs Jalabert. Ça, c'est la classe: sobre, calme et qui ne raconte pas n'importe quoi. Faites le ménage et virez tous ceux qui s'accrochent à leur place dorée. Joël N.

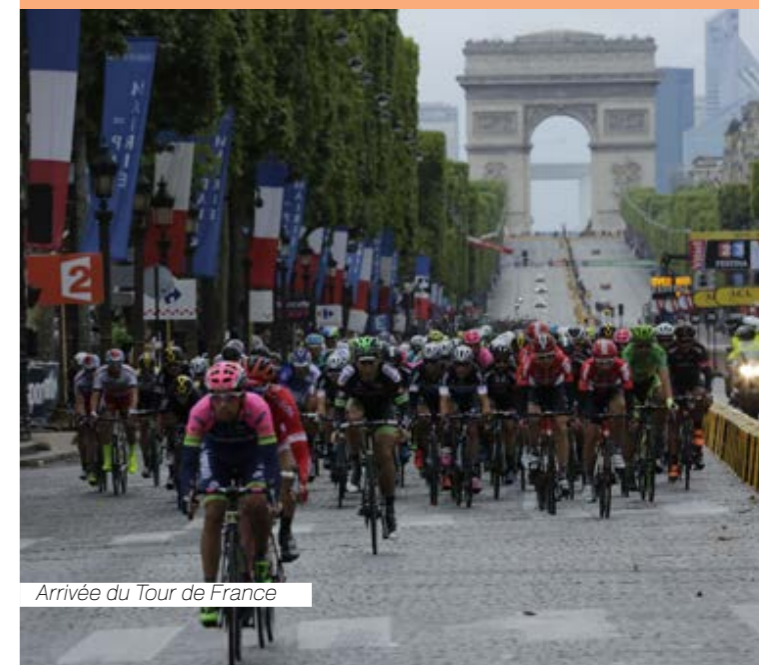
@ Une suggestion aux commentateurs de **Roland-Garros**: évitez de couvrir la voix du speaker officiel lors de la présentation des joueurs... Elle nous informe sur leur palmarès, leurs performances et classement (...). Stéphane P.

Chauvins

@ Stop au chauvinisme forcené des commentateurs de **Roland-Garros**, notable dans le choix des matches, où figurent des Français au détriment de Nadal ou Federer. Dommage. Notable aussi dans les commentaires: applaudir quand l'adversaire du Français fait des fautes directes ou appeler ce dernier par son prénom, c'est un peu déplacé et pas très éthique. Charley S. Combs-la-Ville.

@ Pas très intelligentes, les plaisanteries de vos commentateurs sur le joueur de tennis japonais! Dites-leur que le «r» en japonais se prononce «l» et qu'ils cessent de l'appeler «le Japonais». Il a un nom! Jean-René C.

Roland-Garros



Arrivée du Tour de France



1.2

LES PROGRAMMES

Trop politiques

@ Je regarde souvent **C à vous** et je remarque que, depuis quelque temps, tout est bon pour inviter une personnalité du FN. Et si on leur donnait un peu moins la parole? Et si on se disait que la politique n'a pas forcément sa place dans une émission de divertissement? Et si on se préoccupait des vrais gens, ceux qui s'engagent, qui inventent, qui font la société, la vraie? Catherine J.

@ Serait-il possible d'avoir d'autres avis économiques dans **C dans l'air**, donc d'autres invités, économistes ou journalistes, pour aborder ce sujet? Ce sont toujours les mêmes, et il n'y a jamais vraiment de débats. Il y en a pourtant dans tous les partis politiques ou associations, depuis l'extrême droite jusqu'à l'extrême gauche. Je m'estime lésée car la diversité des idées est absente. Je ne vois donc pas pourquoi je paie ma redevance. Les chaînes publiques doivent être le reflet de la société. Jacqueline B.

@ Je suis **C dans l'air** depuis des années, mais maintenant, c'en est trop. Le problème récurrent est le suivant: dès qu'il s'agit d'économie ou de politique, dès que l'on touche aux questions européennes, les invités de cette émission sont systématiquement issus du même «camp». Ils sont libéraux et européistes. Jamais de points de vue différents. Discours unique sur le fonctionnement de l'économie et des institutions européennes. Je peux comprendre qu'il ne soit pas souhaitable de voir s'empoigner des contradicteurs en direct, mais on pourrait avoir, de temps en temps, des invités qui tiennent un discours alternatif. Il n'est pas normal qu'une chaîne publique soit totalement aliénée à un discours univoque sur des questions qui font pourtant débat dans notre société. Philippe L.

@ Téléspectateur assidu depuis toujours de **C dans l'air** et de **C politique**, je trouve les animateurs toujours très impartiaux, honnêtes intellectuellement, malins, pertinents dans leur métier qui est d'informer et de communiquer largement. Les invités, bien choisis, rassemblent la diversité politique, économique, idéologique et religieuse. Ma critique: ce sont trop souvent des habitués du plateau, et cela se répercute sur les divers échanges qui «endorment» un peu le rythme de l'émission. Jean-Simon D.

@ Chaque jour, nous avons une page de propagande socialiste/fasciste avec le fameux coup de fil de monsieur Fottorino lors des **retransmissions du Tour de France**. Jean-Michel Ribes, Arditi, Régis Debray. Est-il normal que le service public se livre à une telle propagande, a fortiori dans une émission sportive? Patrice H.

Trop vulgaires

@ Fervente adepte du service public et prête à le soutenir, je suis désolée de vos programmes d'avant-soirée: **Parents, mode d'emploi** montre les relations parents-enfants. Mais la vulgarité est devenue habituelle (vocabulaire et attitudes regrettables), (...) séquences lamentables, propos incorrects, grossiers, tant de la part des enfants (manque absolu de respect) que des parents qui se comportent, eux aussi, comme des ados déjantés. Les situations elles-mêmes sont décevantes, pas originales—ce que l'on peut admettre si c'est pour refléter la vie courante des Français—, mais l'émission tire vraiment le public vers le bas! Faire rire n'autorise pas un tel laxisme, de telles incivilités. Elfy L. Neuville-sur-Saône.

@ Serait-il possible, à 14 heures, de mettre une autre émission que **Toute une histoire** basée à 90% sur le thème des divorces/familles recomposées/amour volé (...)? Comment voulez-vous que les gens soient bien dans leur tête avec ce genre d'émission? Felice G.

@ Je suis scandalisée du nombre de grossièretés que l'on trouve dans les **séries** et même dans les **dessins animés** diffusés sur FTV. Béatrice C.

Erratum

@ Le chroniqueur Damien Thévenot s'adresse à son invité venu présenter un recueil de photographies de *Paris Match* dans **Télématin**: « *Autre photo choc, 1994, le génocide des Hutus par les Tutsis. Cette photo, pourquoi l'avez-vous choisie?* » Réponse d'Olivier Royant, rédacteur en chef de *Paris Match*: « *En 1994 se passe cet incroyable événement, sous les yeux de la communauté internationale, le génocide rwandais, où les Hutus vont être entièrement massacrés par les Tutsis.* » Ce sont les Tutsis qui ont été les victimes du génocide rwandais (environ 800 000 morts selon l'ONU), pas les Hutus. Un point de détail pour nos deux « journalistes ». Affligeant. François B.

@ Dans **Télématin**, j'entends dire qu'Alberto Giacometti est italien, et même emblématique de l'art italien! Or, il est suisse, issu d'une fameuse et antique famille d'artistes des Grisons italophones (eh oui, l'italien est une de nos nombreuses langues nationales)! Michel N. Suisse.

@ Suite à la diffusion de **Secrets d'histoire** sur *L'inconnu de Versailles*, quelle ne fut pas ma surprise d'entendre que Louis XVIII était le cousin germain de Louis XVI! Le comte de Provence

(Louis XVIII) est le frère de Louis XVI. Je comprends qu'une erreur puisse arriver. D'où vient l'erreur, de moi ou de l'historien? Nathalie F.

@ Je voudrais signaler une erreur de Nagui dans **Tout le monde veut prendre sa place**. Nagui a confondu le Rif, région marocaine, et le rift de l'Est de l'Afrique. C'est étonnant de confondre deux choses aussi différentes. À moins d'une plaisanterie? Stéphane I.

@ Simplement pour rectifier une petite erreur relevée durant l'émission **Harry**: le nom du jeune cerf n'est pas « dague » mais « daguet ». L'explication donnée par le présentateur sur ce mot est donc erronée. Évelyne B.

@ La chanson *Bella Ciao* n'appartient pas au folklore corse. Il s'agit d'un chant de partisans italiens pendant la 2^{de} guerre mondiale. Un téléspectateur très courroucé par **Village Départ**. Michel S.

@ À deux reprises, dans l'émission **Tout le sport**, Daniel Lauclair a situé le stade des Alpes et la ville de Grenoble en Savoie, en lieu et place de l'Isère! Un journaliste, même sportif, serait inspiré de préparer un minimum son intervention télévisée. Jean-Louis C.

@ S'il vous plaît: Andy Murray n'est pas anglais. Il est écossais ou britannique. Janet C.

@ Il a été dit dans **C dans l'air** que les impôts des Français paient la retraite des fonctionnaires (...), information fautive et que je déplore à une heure d'aussi grande écoute. Les fonctionnaires cotisent à une caisse, la CNRACL. En ce qui me concerne, j'appartiens à la collectivité hospitalière, et 9,54% sont

prélevés de mon salaire brut. Mon mari, qui travaille dans le privé, verse environ 7,5% pour sa retraite de base et une autre cotisation pour la retraite complémentaire. Cette dernière n'est pas obligatoire pour les fonctionnaires. Elle relève d'une volonté personnelle. Armelle F. T.

@ Dans **C dans l'air**, madame Pilichowski a tenu des propos infamants à l'égard des chercheurs grenoblois: « *Moi qui suis grenobloise, il y a des centres de recherche énormes à Grenoble, avec des gens nommés à vie. Comment voulez-vous qu'on cherche et surtout qu'on trouve pendant toute une vie? Quand ils arrivent à 25/28 ans, ils sont plein d'ardeur. Puis ils vont sur les pistes de ski et dans les clubs de tennis. (...) Ils sont nommés à vie, c'est terrible, ça n'a pas de sens! Il y a donc vraiment des domaines où on peut envisager des réformes.* » De tels propos, dans un cercle privé, seraient risibles et révélateurs de l'ignorance évidente de leur auteur. Prononcés à la télévision, sur une chaîne publique, à une heure de grande écoute, dans la posture d'autorité que confère le statut de journaliste, ils sont choquants et contraires aux règles d'éthique du métier. Dérapage d'autant plus grave que ni les journalistes présents sur le plateau ni l'animatrice de l'émission n'ont jugé nécessaire de relever l'arbitraire total de ces accusations. Ils ont, au contraire, manifesté par leur attitude un amusement, sinon une complicité peu compatibles avec le respect des faits et de l'expression argumentée que l'on est en droit d'attendre de participants à un tel débat. Claudine K.



Harry



@ Peut-on dire n'importe quoi à la télévision? Oui, il suffit d'écouter, dans [C dans l'air](#), Hélène Pilichowski parler des chercheurs, qu'elle connaît bien, évidemment, puisqu'elle a été éditorialiste au *Dauphiné libéré* (...). Si ses propos n'incitent pas à considérer le journalisme et la télévision comme «*des domaines où on peut envisager des réformes*», ils donnent au moins envie d'essayer d'expliquer à son auteure ce qu'est la recherche, ce que font les chercheurs dans les laboratoires, comment ils procèdent et trouvent, (...) et à quel point ce métier est beau et prenant. Bref, comment la journaliste de l'émission a-t-elle pu laisser passer une telle énormité, insultante, stupide et absurde sans réagir? Jean-Luc S.

@ Dans [C dans l'air](#), Hélène Pilichowski a débattu du statut de fonctionnaire. Elle a cité le cas de chercheurs de Grenoble qui passent leur temps sur les pistes de ski («*Les chercheurs en chaise longue*»). Cette déclaration montre une grave méconnaissance de la recherche fondamentale (...). Dans la fonction publique, les chercheurs sont recrutés à la suite de concours (...). Les pistes de ski? Une spécialité grenobloise? En région parisienne, mes collègues se trouvent dans leurs bureaux aux heures normales. Ils y sont encore parfois tard le soir, et même le week-end quand il y a des missions ou des colloques à préparer. Et je connais à Grenoble des chercheurs-fonctionnaires qui participent à la renommée de la France à l'étranger. Quant aux grandes idées, elles surviennent quand elles peuvent: dans le bain (Archimède), dans un avion, au cours d'une insomnie et pourquoi pas d'ailleurs sur une piste de ski. Les chercheurs, même les fonctionnaires, aiment leur métier, la plupart avec enthousiasme. J'encourage votre invitée à contacter des personnes ayant réfléchi

à la recherche, en particulier Étienne Klein à l'université d'Orsay qui a une bonne culture en philosophie. François S.

@ À propos du compositeur du ballet *Aleko* illustré par Chagall, ne s'agirait-il pas de Rachmaninov plutôt que Tchaïkovski, comme l'indique la commentatrice? Jacques B. [La Galerie France 5](#)

1.3

LA PROGRAMMATION

1^{re} partie de soirée trop tardive

@ Il y a eu une période où les chaînes du groupe **FTV** essayaient de coordonner les programmes entre elles et affichaient des horaires qu'elles respectaient. Aujourd'hui, **les programmes des chaînes se chevauchent, ce qui fait manquer le début des séances.** Pour programmer un enregistrement, il faut décaler au moins de 10 minutes pour avoir l'intégralité du film. Ou vous respectez les horaires indiqués ou vous programmez l'horaire réel du début de soirée. Jacques B.

@ Vos programmes de la soirée sont annoncés pour 20h50 (de plus en plus tardifs) et commencent en fait à 21 heures. Veuillez respecter les horaires! Jean-Pierre B.

@ **Est-ce possible de tenir les horaires des programmes ?** Lorsque je programme un enregistrement, je ne peux donner qu'un créneau défini par les informations des programmes de la TNT. Quand une émission commence plus tard que ce qui était prévu, la fin n'est pas enregistrée. Je sais qu'il existe Pluzz, mais il faut parfois attendre longtemps et subir de nombreuses publicités pour accéder aux vidéos. Loïc S.

@ Pourquoi le film de ce soir, programmé dans la presse à 20h45, a-t-il démarré à 21 heures? France 2 fait sa promo pendant de longues minutes au risque de décourager les téléspectateurs. Vous avez dit «service public»? Jean-Luc T.

@ **Stop aux bandes-annonces**, stop à **Parents, mode d'emploi**, stop à **Alcaline**. Ainsi, vous pourrez peut-être commencer les programmes à l'heure... Alain R.

@ Nous regardons **Plus belle la vie** qui commence de plus en plus tard. Parfois, le film sur la 2 a déjà commencé. Pourquoi? Si ça continue, je serai obligée de faire un choix pour ne pas rater le début d'un film. **Pourriez-vous «sabler» dans les toutes petites programmations d'avant?** Lucienne B.

@ Cela fait des mois que nous regardons **Zorro** le samedi et le dimanche. La série, toujours programmée à 20h20, n'a jamais débuté avant 20h25. Aujourd'hui, elle a même débuté à 20h32! Il est **évident que cela ne peut jamais commencer à 20h20, compte tenu de tout ce qui est programmé avant.** Ma première demande: que l'heure officiellement annoncée soit 20h25. Ma seconde demande: que tous vos horaires annoncés soient respectés sauf circonstances exceptionnelles. Quand on connaît les possibilités informatiques pour piloter le respect des horaires et les calculs à la seconde près de toutes les émissions et publicités, c'est évidemment un grand manque de respect pour vos téléspectateurs de s'éloigner autant et systématiquement des horaires annoncés. Denis B.

@ **Le tennis, pourquoi pas?** Mais nous sommes nombreux à penser que vous vous moquez de vos téléspectateurs les plus fidèles, à savoir, ceux de *Plus belle la vie*. L'été, en général, nous, les «3 ou 4^e âge» nous nous sentons les plus abandonnés. Qui décide de nous frustrer, sans même nous prévenir dans les programmes, avec ce rapt de notre émission récréation? Chantal S.

Pourquoi pas plus tôt?

@ Scandaleux que l'émission **Ce soir ou jamais** soit déplacée à 23h40 à une époque où le débat est remplacé par les chaînes d'info 24h/24. **La mission du service public n'est-elle pas de favoriser le débat contradictoire à une heure d'écoute décente?** Pierre F. Fréjus.

@ Une émission intelligente doit déranger nos élites. **Ce soir ou jamais** a d'abord été supprimée puis reprogrammée après 23 heures. On nous impose une rediffusion de série après 2 épisodes inédits, ce qui ne sert à rien. Tout est fait pour décourager les téléspectateurs qui souhaitent s'informer et réfléchir aux problèmes de société. **Pourquoi ce refus de rendre accessible au plus grand nombre ce type de programme?** Francesco S.

@ **Comment pouvez-vous programmer un reportage d'intérêt public** sur l'harcèlement à l'école (**Infrarouge**) suivi d'un débat avec le



CASH

INVESTIGATION

ministre de l'Éducation nationale à une heure aussi tardive et passer une émission sur une famille de la jet-set à la tête d'un paradis fiscal et soupçonnée de collaboration avec les nazis à une heure décente, notamment pour les enfants? Je préfère que ma redevance permette de financer un reportage d'utilité publique plutôt qu'une chaîne se faisant l'écho des magazines people. Gaëlle C.

@ Quelle hypocrisie (et quel scandale surtout!) de programmer **Infrarouge** sur le harcèlement si tard dans la soirée! Si c'est un phénomène grave et que tant de familles sont concernées, programmez donc ce genre d'émission dès 20h30! Encore plus révoltant quand on nous propose à la place l'histoire des Grimaldi! **À quand une télé publique de qualité?** Nadine M.

@ **Cash Investigation** est une émission formidable mais programmée beaucoup trop tard. Elle finit à 1 heure du matin! France 2 devrait mettre un programme de cette qualité en début de soirée! Pourquoi un travail si complet est-il programmé si tard? Hebus T.

@ Je tiens à féliciter l'équipe de **Cash investigation** pour le travail exceptionnel qu'elle réalise. Elle mérite tous les encouragements possibles. **Cette émission, plus que d'intérêt public, mériterait d'être diffusée à une heure de grande écoute.** C'est un bonheur pour moi de constater qu'il puisse encore exister des émissions d'une telle qualité. Merci! Albin G.

@ Tout à fait d'accord avec Dana Hastier pour **regretter l'horaire tardif des documentaires.** Pourquoi ne pas les diffuser dans la journée, sur le modèle d'Arte? Daniel V.

@ **Pourquoi les émissions musicales sont-elles retransmises si tardivement?** J'ai 87 ans et me couche plus vers 22h30 que minuit! Claudine P.

Stop aux modifications et incohérences

Stop aux modifications

@ Trois magazines annonçaient la diffusion du documentaire « Infrarouge » **Jusqu'au dernier, la destruction des Juifs d'Europe à 23h10.** J'avais donc programmé l'enregistrement à cette heure. **Or, ce programme a débuté à 22h20!** C'est simplement scandaleux et inadmissible! Aucun respect pour les téléspectateurs. Beaucoup plus grave: aucun respect pour toutes les personnes qui ont connu cette triste époque. Jean R. Moissy-Cramayel.

@ **Étonné quant à l'avancement de l'horaire du documentaire** « Infrarouge » **Jusqu'au dernier...** à 22h10 au lieu de 23h10. Il est inconcevable que l'on malmène de la sorte l'horaire d'un document de cette importance qui aurait dû être diffusé en première partie de soirée, surtout après les récents événements qu'il est inutile de rappeler ici. Georges-Antoine D.

@ Je ne sais pas si l'émission **Alcaline** a commencé à l'heure, mais elle devait se terminer à 00h30. Il est 1 heure, et elle n'est pas finie... 30 minutes de retard, et ce n'est pas la première fois! **Si cette émission dure 1h20 au lieu de 50 minutes, il faut en tenir compte dans les programmes.** L'exactitude est la politesse des rois. Christian L.

@ Chaque année, j'attends avec impatience ce merveilleux concert aux **Chorégies d'Orange.** C'est un tel plaisir qu'on est triste quand la fin du spectacle arrive! **Pourquoi, chaque année, coupe-t-on aussi brutalement alors que la musique continue?** Incompréhensible et exaspérant. On est inondé d'émissions sportives qui dépassent les horaires prévus. Alors, de grâce, quand, pour une fois, il y a de la musique ou de la danse, laissez-nous le spectacle jusqu'au bout! Sinon, merci pour tout ce qui touche aux arts, musique, ballet, etc. Ne nous oubliez pas! Nadine B.

@ Quel manque de respect de la part des commentateurs de **Roland-Garros** vis-à-vis des fans de *Plus belle la vie*: il n'y a **aucune allusion ou information (débordant en bas de l'écran) à propos du débord d'antenne sur la série.** Nicolas C. Angers.

@ Honteux et **irrespectueux de nous priver de tous vos jeux forts intéressants pour faire plaisir au gratin français** avec Roland-Garros. Denise G.

Stop à l'incohérence des épisodes

@ **Pourquoi ne pas diffuser les séries dans l'ordre?** Si c'est une question de rentabilité, pourquoi ne pas faire des rediffusions cohérentes? On a le sentiment, nous, téléspectateurs, d'être méprisés. Paulette M.

@ **Secrets and Lies** est bien, mais j'ai été déçu car j'attendais 3 épisodes comme annoncé, or, **il n'y en a eu que deux.** J'ai lu sur un site que, la semaine prochaine, vous allez diffuser les 4 derniers épisodes. J'espère! Patrick B.



Chorégies d'Orange



Cold Case

@ En dehors du fait que la série **Cold Case** est diffusée dans le désordre, tout au moins durant les 3/4 premières semaines, l'épisode 6 de la saison 2 *Soirée pyjama* n'a toujours pas été diffusé alors que l'on approche de la fin de la saison. Est-ce un oubli? Quand France 4 compte-t-elle le diffuser? Fabrice D.

@ Je trouve anormal de diffuser un inédit de **Castle** suivi de deux rediffusions. Est-ce une stratégie de fidélisation du public? Encore bravo... Je pense qu'un jour, moi aussi, je vais m'exprimer en zappant ma redevance, véritable racket! Jean-Claude D., Taverny

@ L'épisode des **Enquêtes de Murdoch** diffusé à 22h20 et intitulé *Crime rationnel* appelait une suite, mais l'épisode diffusé après n'avait aucun rapport. Pouvez-vous diffuser ensemble les épisodes qui ont une suite? Roland H.

Stop aux rediffusions

@ **Pendant les vacances**, ceux qui ne partent pas ne sont pas amnésiques ou « débiles »: vos re-re-rediffusions sont insupportables. Dans les archives, vous pourriez trouver d'anciennes séries que les jeunes n'ont pas vues et qui feraient plaisir aux anciens! Ce serait faire preuve d'un peu de respect pour ceux qui sont obligés de rester chez eux. Nicole B.

@ Scandaleux et indigne de **FTV** de **mettre et remettre des rediffusions** de **Motus**, **Toute une histoire**, **Comment ça va bien**, **Joker**, etc. Dès qu'il y a des vacances, les animateurs comme William Leymergie, Sophie Davant, etc. ne sont plus là! Quand on n'a pas les moyens de partir en vacances, on n'a que la télévision comme distraction, même le cinéma est trop cher. Catherine J.

@ FTV est en vacances dès le 31 mai et pour trois mois! Et ce sont bien sûr les rares émissions parfois dignes d'intérêt qui ferment les premières: **Ce soir (ou jamais!)** (émission quotidienne devenue hebdomadaire, mais qui devait passer en prime time, pas à 23h40!), **La Case de l'oncle doc**, **La Grande Librairie**, etc. À quand une chaîne télé publique sur le modèle de France Culture? Francis S.

@ Ma femme et moi sommes de fidèles téléspectateurs des feuilletons du matin (...). **Au moment des congés scolaires, les horaires de ces émissions sont décalées.** Pourquoi? Nous allions le poste à l'heure, prenons des rendez-vous médicaux en fonction et avons l'habitude de n'aller faire nos courses qu'après 10 heures. Cela nous perturbe beaucoup. Et pourquoi subissons-nous ce changement quand Paris part en vacances? Paris n'est pas toute la France. Jean-Louis D.

@ Quelques minutes pour vous faire savoir que, cette année, je ne regarde plus vos programmes. Entre une majorité frisant l'indigence et la niaiserie et une minorité faite de rediffusions, j'ai opté pour l'achat de DVD, et mes amis, ma famille et moi-même avons passé de très heureuses fêtes de Noël (...). **Merci d'avoir passé de si mauvais programmes pour Noël.** Aussi espérons-nous que vous en ferez autant pour la soirée du nouvel an 2016 car nous avons encore beaucoup de DVD à regarder pour se faire plaisir en famille! Quelle joie de retrouver à la demande ses films, comédies, pièces de théâtre, concerts, dessins animés préférés! Sylvie M.

@ Je souhaite vous faire part de mon mécontentement concernant **la programmation de FTV pendant les fêtes de fin d'année**: que ce soit au niveau des films, des émissions, ou même

du journal et de ses reportages courts (grands formats, 13h15, etc.), **que du réchauffé!** Des reportages déjà vus, des films qui ne coûtent plus rien tant ils ont été diffusés et rediffusés! En congé exceptionnellement pendant cette période, fidèle de FTV, j'avoue que j'ai été déçu du manque de créativité et de nouveauté qu'on est en mesure d'attendre du service public. Stéphane D.

@ Ça fait quelque temps qu'**on est inondé de rediffusions**: en ce moment même, deux émissions **Comment ça va bien!** De qui se moque-t-on? Ça fait cher la redevance pour des rediffusions, votre spécialité! Christiane G.

@ Il faut arrêter avec **Lost : Les Disparus** et **Rendez-vous en terre inconnue**. Renouvelez les programmes les week-ends. Les rediffusions, il y en a marre! Mettez des inédits, trouvez un programme innovant. Thibaut G.

@ Ça fait plusieurs années que vous repassez le feuilleton **Zorro** le samedi et le dimanche. Pouvez-vous en trouver d'autres comme *Les Saintes Chéries* ou *L'Homme du Picardie*? Aussi vieux et dépassés mais, au moins, ça changerait! Solange B.

@ **Un cas pour deux** s'est terminée le 21 janvier, et, **pour la 3^e fois, vous repartez tout au début de la série**. Ne croyez-vous pas que repasser les séries en boucle, c'est se moquer des téléspectateurs? N'avez-vous pas d'autres séries dans vos archives? Michel L. Chauny.

@ **France 3 n'a-t-elle plus d'argent pour repasser des émissions déjà vues** comme *Thalassa* sur Venise ou *Des racines et des ailes* avec la route Napoléon? Ce serait peut-être plus honnête de signaler « déjà diffusé » ou de parler d'événements

plus récents! Nous attendons du renouvellement. Christiane H.

@ Âgée de 67 ans, je regarde très souvent la télévision. Je n'ai toujours pas pris l'habitude de zapper et, comme je suis alsacienne, je regarde tous les soirs les émissions régionales. Je reste fidèle à France 3 pour la soirée. Mais j'ai très envie de pousser un coup de gueule: marre de **Zorro**, je préférerais encore *Thierry la Fronde* ou *Rintintin* si vous tenez absolument à rediffuser ces vieux trucs. Renée T.

@ Mes enfants me mandatent afin de vous demander de changer les dessins animés de **Ludo**. Cela fait plus de 6 mois que vous diffusez à l'heure de la plus grande audience **Les Lapins crétins** avec des épisodes vus et revus. La rediffusion en boucle est lassante. Alors que, juste après, mais trop tard pour la plupart des enfants qui partent à l'école, des dessins animés nouveaux sont diffusés. Emmanuelle M.

@ **Comment choisissez-vous les dessins animés des enfants? Assez de voir, revoir et re-revoir** les mêmes. Mes enfants ne veulent même plus regarder **Ludo**. Ils adorent les Marvel comme *Spiderman* ou *Batman*, mais en quatre week-ends, ils ont vu quatre fois les mêmes épisodes. Pendant les vacances, les épisodes sont les mêmes tous les jours. Or, je suis sûr qu'il y en a des inédits ou des moins diffusés en stock. Kevin M.

@ Ma fille de 4 ans regarde régulièrement **Les Zouzous** le midi. Je me rends compte que c'est **toujours les mêmes épisodes** que vous repassez. Pourquoi? Je suppose qu'il en existe d'autres. Valérie S. Paris.

Moins de violence

@ Vous n'en avez pas assez des violences et du sang de l'actualité pour diffuser à heure de grande écoute des séries remplies de crimes et de sang? Les Français n'en veulent plus! Même en fiction. Vous banalisez encore un peu plus ces atrocités que nous venons de vivre, hélas, pas en fiction. Yves M.

Signalétique

@ Nous avons été choqués par la diffusion, à une heure de grande écoute, d'une scène avec une femme s'écrasant sur les rochers. Adultes et choqués, nous imaginons l'impact de ces images sur des enfants! Même si **Alex Hugo** est déconseillé aux « moins de 10 ans », la scène a lieu dès le début, à 21 heures. Caroline L. Bordeaux.

@ Une limite d'âge aux « moins de 12 ans » aurait été souhaitable pour le film **L'Exercice de l'État**. Durant les 30 premières minutes, à l'heure où de nombreux enfants ne sont pas couchés, on voit une femme totalement nue engloutie par un crocodile, une masse sanguinolente sous un car et un rapport sexuel (...). Marie-Paule G.

@ Signalétique apposée sur la série **Psycho-Pass** vraiment inappropriée. Nicole N.

-10

-12

-16

Jeunesse

« J'ai laissé mes 2 enfants de 5 et 3 ans devant *Les Zouzous* durant leur petit-déjeuner et, lorsque ce nouveau dessin animé, *Twist Twist Show*, a débuté, j'ai été sidérée par le nombre de vulgarités que j'ai relevé ! Je pensais ce programme destiné à un public de 3-7 ans et j'avais pleine confiance en votre choix de diffusion, mais là... Certes, je suis enseignante, mais les termes « dégueulasse » et autres horreurs n'ont pas leur place sur un créneau réservé à des petits... Qui a donné son accord pour une telle diffusion ? Quelle incompétence aux conséquences indélébiles ! L'enfant assimile des têtes de chiens de combat à des insanités et développe son apprentissage langagier autour de vulgarités diffusées en toute impunité. Émilie M.

« Ma fille de 4 ans a été choquée par un épisode des *Belles Histoires du père castor*. En effet, un jeune Africain a coupé la queue d'un lion pour montrer sa vaillance. Ma fille s'est mise à pleurer et m'a demandé pourquoi le garçon avait fait mal au lion. J'ai immédiatement changé de chaîne. Il n'est, à mon sens, pas normal, dans l'état actuel des choses (Cop 21, lutte pour la sauvegarde des espèces protégées, bien-être animal, etc.), de diffuser de tels épisodes pouvant mettre dans la tête des enfants qu'il est normal de blesser un être vivant et d'être félicité pour sa « vaillance ». Céline P.

Bandes-Annonces

« Devant France 2 avec ma fille de 6 ans qui s'apprête à regarder son dernier *Fort Boyard* de l'été, on se retrouve devant la présentation du film du dimanche soir dans lequel on voit un meurtre, un cadavre et des scènes de violence (...). La

présentation pour ce programme n'avait rien à faire à ce moment-là, juste avant un programme familial suivi par des enfants. Je suis scandalisée. Heureusement que je me suis installée avec ma fille en même temps et que j'ai pu changer de chaîne en attendant le début du programme. Merci de faire en sorte que nos enfants soient protégés de ces images. Marielle P.

« Nous venons de regarder la bande-annonce de *Castle* en famille juste avant le bulletin météo du soir. Ma fille de 11 ans a pu y voir des images d'une gorge tranchée de part en part. Est-il indispensable de montrer ce type de scène dans une bande-annonce diffusée à cette heure ? Vous participez à la banalisation des images de violence. Ce n'est pas votre rôle, et d'autres s'en chargent déjà bien ! Sylvain L.

« France 2 diffuse la bande-annonce du film *Jack Reacher* avec, en extrait, cette affirmation au sujet du héros : « *Il se fout de la loi, il se fout des preuves. Il veut seulement que justice soit faite* ». On distille l'idée que la vraie justice serait indépendante de la loi. Il serait temps de prendre conscience de l'influence malsaine de ce type de propagande. Pedro C.

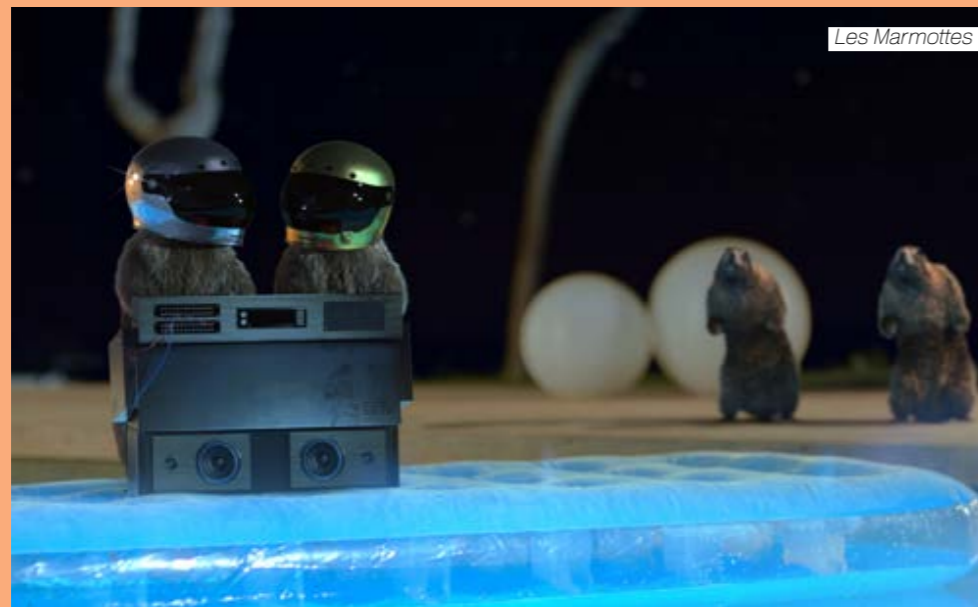
« Stop aux bandes-annonces comportant des scènes violentes régulièrement diffusées quand nous regardons des émissions familiales. Presque systématiquement, à la coupure de *N'oubliez pas les paroles*, il y a une bande-annonce pour un film/une série policière comportant un cadavre ou une scène de combat. Ce serait bien d'épargner les enfants qui n'ont pas à être exposés à ces images. Julien B.

« Quel intérêt de diffuser, à heure de grande écoute, des extraits violents de séries violentes ? Ce soir, un extrait de *Cut* au moment de *Slam*. Cela arrive aussi le midi au moment de *Tout le monde veut prendre sa place*. Je regarde ces jeux avec ma petite fille de 5 ans (qui adore Nagui et Cyril) et suis obligée de changer de chaîne pour lui éviter des scènes très moches ? Il y a des extraits bien plus intéressants que ceux là. Les films et séries violentes polluent suffisamment l'écran et sont bien inutiles. Michel D.

« Mon enfant allait regarder un épisode en replay de *Peppa Pig* lorsqu'une publicité totalement inadaptée pour un film d'horreur/fantastique interdit « aux moins de 12 ans » a été diffusée avant l'épisode. Marylène R. Palaiseau.



ZOUZOUS



Les Marmottes

La Publicité

Mal à propos

@ Les téléspectateurs me semblent être pris pour des pigeons: on paie une redevance et, malgré ça, on doit **subir de la pub à gogo pour avoir, à part quelques émissions de qualité** comme *Des racines et des ailes*, des reportages sportifs, des séries américaines, des émissions présentées par des animateurs que l'on voit depuis des années et qui devraient être à la retraite. Jean-Claude E.

@ C'est en confiance que nous laissons nos enfants choisir leurs dessins animés sur le replay de France 5 (...). La publicité est gênante mais quand, en plus, elle n'est pas adaptée, cela devient problématique! Ce matin, nous avons vu la bande-annonce du film *Birdman*. Deux femmes s'y embrassaient énergiquement, un homme courait nu dans les rues de New York et une explosion avait lieu. Ils voulaient juste voir *Tip, la souris!* Sophie R.

@ Géné, je l'ai été hier soir par la publicité touristique incitant les bons Français à découvrir la Turquie, pays plein de charme et de beauté, juste **après le journal de 20h** qui venait de m'informer que la Turquie pilonnait les positions kurdes, simplement par calcul politique. Patrick G.

@ En regardant sur Pluzz les épisodes de l'édifiant documentaire « Infrarouge » *Jusqu'au dernier: la destruction des Juifs d'Europe*, j'ai été sidéré par les publicités – pour une compagnie de croisière et une agence de voyage – imposées avant un tel sujet. Je trouve particulièrement obscène que l'on nous invite à partir en voyage d'agrément, alors qu'une minute après, on nous parle de déportation, d'extermination! Jean-Paul L.

Retransmissions sportives

@ Internationaux de France de tennis à **Roland-Garros**? Ces spots qui reviennent toutes les trois ou quatre minutes sont soûlants, si je puis me permettre! Tout cela pour surtout mettre en avant, à la fin de chaque spot, c'est-à-dire hors zone publicitaire, les sponsors du tournoi. Vraiment pénible. (...) Charley S. Combs-la-Ville.

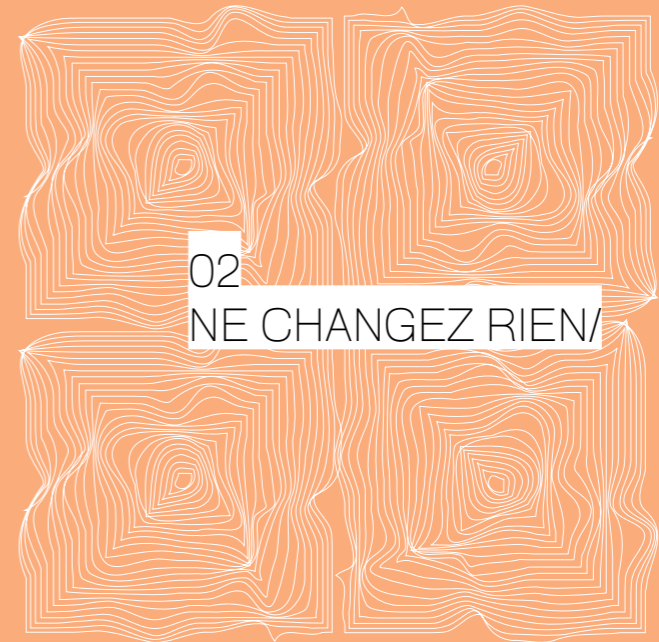
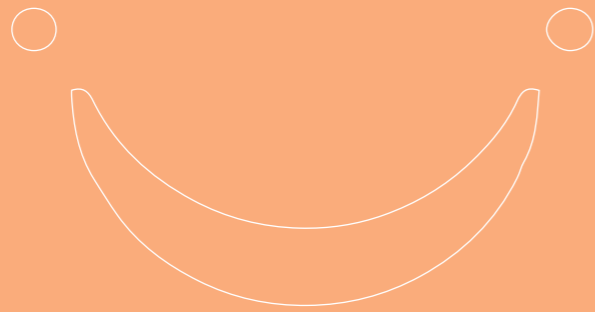
@ Étonnement et mécontentement à la vue du nombre de coupures publicitaires pendant la diffusion du **Tour de France**. Compréhensible sur les chaînes privées, mais sur FTV avec la redevance et toute la pub qu'il y a déjà avec les logos et sponsors? Francis L.

Après 20h

@ Téléspectateur assidu, j'ai 2 questions à vous poser: il y a quelques années, il a été dit qu'il n'y aurait plus de **publicité sur le service public après 20 heures**. Or, vous avez mis « annonce » avec des spots publicitaire, et maintenant « publicité » avec encore plus de spots. Pourquoi? C'est vraiment pénible car on attend son émission et on est gavé de vos pubs et des éléphants, flamants roses et autres qui glissent. Francois A.

@ Je fais le choix de regarder vos programmes surtout pour l'absence de pub pendant la durée de toutes vos diffusions. Cependant, vos **effets d'annonce après le journal de 20h**, n'est-ce pas un moyen de détourner la loi? Christian M.

@ Suis **étonné de voir des publicités entre 20h30 et 21 heures**. Je pensais que cela ne devait plus être le cas! Certaines sont liées à des miniprogrammes, d'autres pas, comme celle sur le Cantal. Et puis la durée entre la fin du journal et la météo est interminable. Et le programme du soir démarre un peu tard. Kevin G. Triel-sur-Seine.



02
NE CHANGEZ RIEN/

@ Je viens d'apprendre que FTV a trop « *d'hommes blancs de plus de 50 ans* ». Cette discrimination ne tombe-t-elle pas sous le coup de la loi? [Lepers](#), [Goumarre](#) (...), [30 millions d'amis](#) et bientôt [Ce soir ou jamais](#) et [Thalassa](#)? C'est un scandale. De quel droit? Dans ce cas, je signerais à deux mains une pétition pour ne plus payer de redevance. **Le service public n'appartient pas à ses dirigeants.** Claude T.

@ Madame la Présidente, si nous avons un doute, la preuve est faite que vous avez été nommée par le président Hollande: deux journalistes météo qui osent ne pas glorifier le gouvernement et ses affidés, et vous les virez! Honte à vous. Vous abaissez votre fonction à celle d'un toutou du pouvoir. Adieu FTV. Je ne participerai pas à la mise en place de *La Pravda* et de la dictature en France. Je ne regarderai plus les chaînes de FTV et militerai ouvertement pour votre **boycott contre ces méthodes scandaleuses.** Pascal C.

@ « *Trop d'hommes blancs de plus de 50 ans* » comme le dit votre présidente? J'en suis un et je vois qu'elle met en pratique ce qu'elle a appris dans le privé en virant à tour de pelle! Je ne me reconnais plus: fonctionnaire, j'étais encore accroché au service public, en cours de destruction désormais. Jean-Luc L.

@ **Arrêtez de décider pour les téléspectateurs (...). Vous êtes en train de perdre l'âme de France 3!** Marie C.

2.1

LES ANIMATEURS

Julien Lepers (J. L.)

@ C'est une honte de virer [J. L.](#) (...) et une décision idiote: c'est son émission. Sans lui, elle n'a plus aucun intérêt. Si Julien s'en va, je ne la regarde plus et je ne serai pas la seule. Jocelyne R.

@ J'apprends que [J. L.](#) ne présentera plus son émission. Sans lui, plus de *QPUC*. Rajeunir, féminiser!? Dans la série, vous allez virer [Pernoud](#) de *Thalassa*? Vous perdez un téléspectateur et j'espère beaucoup d'autres. Laurent F.

@ Concernant le jeu de [J. L.](#): juste pour lui dire qu'on le suit quotidiennement en Algérie et qu'on l'aime beaucoup. On regarde beaucoup votre chaîne. Vous êtes super. Dites à Julien qu'il ne change pas. On aime aussi *Slam* et [Cyril Féraud](#). Soaud R. Algérie.

@ Déçue du départ de [J. L.](#) Une émission qui marche, qu'on apprécie, un animateur sympa, et voilà qu'on le vire! Le renouveau, c'est bien, mais pas n'importe comment. Je boycotterai l'émission. Solange N.

@ J'espère ne pas voir partir [J. L.](#) qui, malgré les 27 années de présentation, reste dynamique, naturel et plein d'humour. Martine G.

@ Une très grande part du succès de *QPUC* est due au caractère très attachant de [J. L.](#) J'espère que cette idée « d'éminents technocrates » restera une rumeur. Alain D.

@ *QPUC* et [J. L.](#) n'ont jamais été aussi dynamiques, et l'on voudrait changer d'animateur! (...) La télé doit être faite pour les téléspectateurs et non pour les présidents de chaînes qui ne regardent certainement pas leurs programmes. Bernard G.

@ Il me semble que [J. L.](#) mérite au contraire une « fête » spéciale pour incarner cette émission depuis si longtemps avec autant de brio. Ravo T.

@ Pas question que [J. L.](#) arrête! Cette émission ne sera plus la même. Je ne regarderai plus. Il apporte son style, son humour (...). Faut-il virer Drucker et autres « vieux »!? Béatrice H.

Laurent Goumarre (L. G.)

@ Le remplacement annoncé de [L. G.](#) par une vieille gloire de TF1 est insupportable! Pour qui prend-t-on les téléspectateurs? Ce jeune homme, parfait ambassadeur de la culture, incarnait cette excellente émission et donnait envie de voir les choses qu'il présentait. En un mot: excellent. France 5 y perdra en qualité et en audience. J'espère que ce n'est qu'une rumeur. Cette dame (contre laquelle je n'ai rien par ailleurs) n'apportera rien à l'émission. De derrière l'écran, ça fait magouille, et c'est insupportable. Anic P.

@ Choqué par l'éviction de [L. G.](#) et son remplacement à grand frais par C. Chazal. Il était





à l'origine de cette émission et en avait permis le succès. En période de rigueur budgétaire, scandaleux de dépenser beaucoup plus pour avoir moins. N'ayant aucun autre moyen d'action, je boycotterai cette émission. JL Perrot

@ Que devient L.G., animateur original, cultivé, drôle, qui mettait en avant ses invités avec intelligence et humour? Quelle déception! L'émission a perdu tout piquant et intérêt. Il ne reste plus que du très convenu qui n'ouvre aucune porte sur la nouveauté, ne fait plus sourire l'esprit et surtout ne dérange en rien. Nivellement vers le classique et le banal, dommage. Carmen L.

@ Fâchée de l'éviction de L.G. Il avait su trouver un ton parfait, mêlé de courtoisie et d'humour, qui rendait l'émission fort agréable. Pourquoi l'avoir viré pour le remplacer par C. Chazal? Je crains que la nouvelle patronne de la télé publique se laisse séduire par la tentation de la «peopolisation» du service public. Jeanine S.

@ Rendez-nous L.G.! La culture passait beaucoup mieux, il avait une «patte», un ton et ne débitait pas son texte comme celle qui lui succède. J'aime votre chaîne pour son contenu(...). Ne devenez pas TF1. Jocelyne C.

@ On nous vire L.G. qui fait des centaines de milliers de téléspectateurs et on nous remet C. Chazal pour rajeunir l'écran! (...) Il ne faut pas être polytechnicien pour réaliser que l'horaire est mauvais: elle est en face des journaux de TF1, de France 2, du *Petit Journal* de Barthès, de *Plus belle la vie!* Erica H.

@ L.G. était très bien. Il mettait en avant des nouveautés culturelles. Là, la vedette c'est C. Chazal: aucun intérêt! Utiliser l'argent de ma redevance à de la création et non du recyclage à prix fort. Christine L.

@ Honteux d'avoir confié la présentation d'*Entrée libre* à C. Chazal. Le service public ne s'honore pas en recyclant les people du privé. Combien ça nous coûte, cette présentatrice déshumanisée? Jacques B.

@ Je m'informais des actualités culturelles avec *Entrée libre* et L.G. qui possède humour, culture, finesse et intelligence. Désormais, je renonce à l'émission! On ne peut pas débarquer impunément un excellent professionnel. Je trouverai mes infos ailleurs, dans le magazine *Beaux Arts*, par exemple! Rendez-nous L.G. Françoise C.

@ Fidèle d'*Entrée libre* (...), depuis quelques jours, le présentateur a changé. J'ai l'impression de me retrouver sur le journal de TF1! Pourquoi L.G. n'est-il pas resté? Pourtant plus agréable à regarder et, surtout, à écouter. C'est bien dommage. Florence D.

@ L.G. avait su marquer cette émission culturelle rare d'un style particulièrement apprécié. Pourquoi le remplacer sinon pour recycler une animatrice du privé qui devrait savoir s'arrêter? Catherine G.

Ils sont encore tant aimés

@ Bravo à **Michel Drucker** pour son émission sur le Charles-de-Gaulle. Dommage que la fête soit gâchée avec la présence de Y. Noah. Que venait faire sur ce bâtiment de guerre un antimilitariste notoire qui crache sur la France et qui donne des leçons de morale aux Français, alors que lui-même est un expatrié fiscal qui refuse de payer ses impôts dans notre pays? En ce qui me concerne, Noah devrait être interdit de télévision. D'autres le sont pour moins que cela. Alors, j'ai changé de chaîne. Une autre fois, sélectionnez vos invités avec plus de jugement. Christain B.

@ Longue vie à l'antenne à notre **Drucker** national! Madeleine L.

@ J'ai regardé plusieurs fois *Le Grand Échiquier* à l'époque de Jacques Chancel. **Frédéric Taddeï** est un successeur digne. Il était déjà bon animateur. Francis V. Belgique.

@ **Frédéric Taddeï**, un présentateur comme il n'y en a guère... À l'écoute de ses invités, dont il laisse développer leur propos (...), attitude constructive et une émission toujours perspicace. Jean M.

@ Il est sympa, **Stéphane Bern**. Simple et pas du tout la grosse tête (...). Toujours rafraîchissant de le voir dans ses émissions. Nicolas B.

@ On l'aime bien, **Stéphane Bern**. Il est drôle, et puis ses chroniqueurs nous apportent des tas d'idées! Isabelle J.

@ **Yves Calvi** ne nous imposait pas son avis. Il ne nous a jamais habitués à couper régulièrement la parole aux invités, ni surtout à les insulter. Yvon M. Belgique.

@ À ma connaissance, il n'a été donné aucune nouvelle d'**Yves Calvi** pendant les vacances par les présentateurs remplaçants. Je trouve cela incorrect et dénué d'empathie. Les sentiments n'ont-ils donc pas de place dans les médias? Françoise B.

@ Je suis très déçue de ne pas voir **Noëlle** avec Stéphane Marie dans *Silence, ça pousse!*. Je les adorais ensemble. Je pense que je serai moins fidèle à cette émission si cela devient définitif. Pouvez-vous me dire si ceci est temporaire ou pas? Évelyne J.

@ Merci à toute l'équipe de journalistes et à **Daniel Bilalian** pour la qualité des retransmissions de Roland-Garros cette année: beaucoup moins de familiarités, plus de professionnalisme et moins de grandes envolées (...) grâce aux choix judicieux de **Justine Henin** et de **Michaël Lladra**. Pourvu que le Tour de France soit de même qualité! Annie S.

@ Enfin, ce n'était pas trop tôt. Quelle agréable surprise d'avoir en consultante VIP **Justine Henin**. Son palmarès parle pour elle. Belle et bonne trouvaille. Ses qualités de femme et de compétitrice sont sans commune mesure. Magali M.

2.2

LES PROGRAMMES

@ Quand allez-vous cesser de considérer les anciens programmes comme obsolètes? Les téléspectateurs seniors ont aussi droit aux émissions qu'ils apprécient! Le jeunisme prôné par les dirigeants actuels est ridicule (...). « Rénover » **QPUC** et supprimer **30 millions d'amis**, c'est trop! Claudine P.

@ Ce que FTV fait est absolument idiot. Il est contre-productif et déplorable de toujours supprimer les bonnes émissions. Ileana M.

*Emblématiques**Une centaine de manifestations autour de l'arrêt de la série Des jours et des vies (DJDV)*

@ Je viens d'apprendre la déprogrammation de **DJDV** que je suis depuis des années. Handicapée et plus très jeune, c'est de ma petite bulle d'air quotidienne, d'un rendez-vous avec des amis virtuels dont vous me privez. Un feuilleton, c'est plus qu'une case horaire à remplir. C'est une véritable compagnie pour des gens seuls qui attendent ce rendez-vous jour après jour depuis quinze ans! Il y a un véritable attachement, fort, aux programmes que vous ne devez pas sous-estimer. Avant d'en supprimer un, il faudrait peut-être étudier le facteur humain. Il n'y a pas que l'argent dans la vie. Les fans, dont je suis, sont très déçus et mécontents de la prochaine disparition de la série. Ne serait-il pas judicieux de la programmer à une autre tranche horaire,

*Silence, ça pousse!*

voire, sur une autre chaîne du groupe ou sur la TNT? Pensez aux 600 000 fans qui ne verront jamais la fin, par la faute de FTV. Déjà que les épisodes sont coupés en deux, et que nous avons presque neuf ans de retard sur les États-Unis... C'est tout simplement honteux et scandaleux de ne pas penser un instant au public qui, je vous le rappelle, paie 136 euros de redevance et fait plus de 18% d'audimat dans ce créneau horaire. Marie-Christine D.

@ Il est question de supprimer cette série. C'est scandaleux. Elle permet à beaucoup de personnes d'oublier leurs problèmes un instant. Qui a pondu cette aberration? *Télématin* jusqu'à 9 heures, cela suffit. Liliane M.

@ Je viens d'apprendre que France 2 arrêta le feuilleton *DJDV* sans aucune consultation préalable des téléspectateurs! Le but serait de rallonger *Télématin* alors que cette émission, déjà trop longue, rediffuse plusieurs fois les mêmes chroniques en 3 heures. Passionnant lorsqu'on suit l'émission dans son intégralité! Ne sommes-nous donc que des vaches à lait uniquement bonnes à payer la redevance? Claudie B.

@ Je suis en colère de la suppression du feuilleton *DJDV* que je regarde depuis des années. Vous nous prenez pour des esclaves qui n'ont qu'à supporter? Simone J.

@ J'ai appris l'arrêt brutal du feuilleton *DJDV*. J'apprécie l'émission de William Leymergie mais je n'aime pas du tout qu'elle empiète sur un autre programme. Je changerai de chaîne pour boycotter Leymergie et vais lancer un mouvement sur le Net pour que beaucoup

fassent de même. C'est un comble d'arrêter un feuilleton suivi depuis des années. C'est du mépris pour les téléspectateurs. Christian C.

Moult réactions d'abord au changement de programmation du magazine 30 millions d'amis, puis à l'annonce de sa suppression, et ce, en marge de mouvements pétitionnaires

@ Merci de ne pas déplacer l'émission *30 millions d'amis* du dimanche au mercredi. Ceux qui travaillent ne pourraient plus la voir. Cette émission compte beaucoup pour les Français. Un moment d'amour pendant nos week-ends. Merci de tenir compte des avis des téléspectateurs. Martine W.

@ Nous sommes **plusieurs très mécontents du changement d'horaire**. Les enfants sont à l'école avec le nouveau rythme scolaire et nous, nous sommes au travail! Vous cherchez peut-être le manque d'audience pour supprimer cette émission culte, rafraîchissante, éducative et de grande qualité? Corinne L.

@ **Vous contribuez à mettre à mort une émission familiale**, permettant les échanges, et une émission de qualité à laquelle beaucoup de Français de toutes générations sont attachés. Vous préférez la médiocrité d'une énième série, vous qui programmez déjà trois jeux à la suite l'après-midi ou est-ce plutôt l'argent, une fois de plus, qui l'emporte sur la qualité de vie? Quelles sont les autres raisons d'un tel retrait? Vous ignorez que la plupart des enfants sont scolarisés le mercredi matin.

Quant aux personnes âgées en institution, les malades sont tous en soin le matin. L'intérêt financier montre votre manque de bon sens, votre ignorance de ce qui compte pour vos téléspectateurs, votre condamnation à la médiocrité et votre manque de respect. Martine L.

@ **À l'attention de Madame la nouvelle Présidente: votre décision arbitraire fait scandale. Les nombreux fans signent en masse une pétition et les réseaux sociaux ainsi que les médias ne parlent que de ça.** Florian D.

@ Après **avoir sabordé l'émission en la programmant le dimanche, France 3 décide de carrément la supprimer**. Un jeu télévisé imbécile a sans doute plus de chances de nos jours, malheureusement. Audimat, quand tu nous tiens! Jean-Jacques D.

@ Profond mécontentement au sujet de cette prochaine suppression! **Évidemment, les audiences avaient baissé, en la programmant le mercredi matin**, lorsque tous les enfants sont à l'école. Il fallait s'y attendre. De la part, ou plutôt au nom du service public, c'est lamentable! Décidément, il n'y a que l'audience et le «people» qui comptent? Lamentable. À quoi sert la redevance? Solange C.

@ Je trouve bien triste votre décision à propos de cette belle émission qui sert de **«leçon de choses» pour nos enfants**. Tant





d'autres programmes pourraient être supprimés (avec leur cortège de meurtres, vices et bassesses). Apprendre à nos enfants l'amour des bêtes et la générosité n'est-il pas plus enrichissant pour eux? Yvette W.

@ La mission de FTV, financée par nous, contribuables, est bien de répondre à toutes les catégories de public, y compris les amis des animaux? Or, **la suppression de la seule émission consacrée à nos animaux de compagnie montre le mépris des dirigeants pour une partie de ses téléspectateurs et de leur argent.** Dominique T.

@ Je suis opposée à la suppression de cette **émission d'utilité publique sur une chaîne du secteur public.** Ghislaine V.

@ **Vous ne tenez aucun compte de notre avis et nous imposez votre « jeunisme ».** Ce n'est pas parce qu'une émission a 40 ans qu'elle est dépassée. Vos dirigeants ont dépassé cet âge. Allez-vous les jeter aussi? Marie-Françoise D.

@ Pourquoi supprimer cette **émission** qui est le **témoin vivant du peu d'humanité qui nous reste**? Si votre décideuse n'a eu que cette idée pour rajeunir la chaîne, envoyez-la sur TF1. Chantal B.

@ **Ce magazine montre que les hommes sont encore capables de compassion. Nous avons tous besoin de ça face à la barbarie qui nous entoure.** Une émission qui donne la parole à ceux qui n'en ont pas est un joli concept, tout à fait en phase avec l'ouverture des consciences. Eliane D.

@ Quelle **stupide décision de supprimer l'émission au moment où nos amis les bêtes bénéficient enfin, dans le Code civil, d'un autre statut que celui d'objet!** Didier O.

Sujets à conservation

@ Juste un petit message pour savoir si de nouveaux numéros de l'émission **Comment ça va bien**, animée par Stéphane Bern, seront diffusés en septembre. Céline C.

@ Merci de me dire quand **Faites entrer l'accusé** reprendra. Claude S.

@ 1000 mercis pour cette belle émission qu'est **Rendez-vous en terre inconnue**. On en redemande. À quand de nouveaux épisodes? Et surtout, un grand merci du fond du cœur à Frédéric, et ne changez rien. Patricia E.

@ J'ai appris l'arrêt de l'émission **Au cœur de l'histoire** et j'en suis très attristée. Cette suppression se fait-elle au profit de l'émission de S. Bern? Ces deux programmes sont complémentaires, et il est bien dommage de cesser des émissions passionnantes dont on apprend beaucoup. Je ne comprends pas votre politique. S'il faut être geek pour pouvoir regarder des programmes, je n'adhère pas. Je préfère me cultiver autrement que par l'informatique à tout rompre. Sophie I.

@ Super audience, superbe émission. Alors, comment une chaîne du service public peut vouloir supprimer une émission aussi bonne que **Non élucidé**? Gros mépris des téléspectateurs! Dites à votre direction de faire marche

arrière et de maintenir cette émission qui peut jouer un rôle dans le suivi de certains crimes ou délits! Alain B.

@ Je tenais à vous remercier de programmer à nouveau **Dans les yeux d'Olivier**. C'est une émission qui ne fait pas dans le voyeurisme et qui, à chaque fois, traite de sujets vraiment intéressants. Pourriez-vous féliciter Olivier Delacroix pour son approche des gens? Alain D.

@ Même si le prime de **Hier encore** n'a fait que 2,5 millions face à *The Voice* (dont tout le monde a peur) avec 7 millions, je voudrais que vous ne cédiez pas, que vous continuiez à diffuser cette émission avec Virginie Guilhaume et Charles Aznavour, une animatrice et un artiste parfaits (...). Continuez à faire confiance à cette émission! Paul B.

@ C'était très bien, **Pyramide**. J'adore Olivier Minne, mais je n'aime pas trop sa nouvelle émission. C'est long, les candidats racontent leur vie à chaque question et, franchement, moi, je m'en fiche! En revanche, **Pyramide** est géniale. J'espère que l'émission va vite revenir! Alexia V.

@ Je viens, par ces quelques lignes, vous demander la raison pour laquelle l'émission **La Parenthèse inattendue** n'est plus diffusée ou rediffusée? Quel dommage! Cette belle émission me manque! Merci à Frédéric Lopez de nous en refaire. Christelle D.

@ J'ai appris que vous vouliez arrêter **Plus belle la vie**: faites un sondage, et vous verrez l'audience que vous allez perdre! Moi, déjà. Vous vous moquez des téléspectateurs aussi, comme d'autres chaînes. Si la série part, on la suit où elle ira. Yvonne H.

@ Nous venons de nous régaler avec ce reportage magnifique diffusé dans **Le Monde de Jamy**. Des images plein les yeux et du rêve. Un grand merci à tous ceux qui y ont participé. Joseph D.

@ Comme beaucoup, je souhaite protester contre le changement de programmation de **30 millions d'amis** et l'arrêt de **Jour de brocante**: deux programmes que nous ne manquons pas en famille le dimanche après-midi. Merci de nous rendre **30 millions d'amis** à un horaire de grande écoute! Vive le retour d'Églantine Émeyé et de **Jour de brocante**! Frédéric P.

@ Vous auriez l'intention de supprimer **Thalassa**, la seule et unique émission intelligente et instructive (...). Vous faites la plus grosse connerie de votre vie. Vous allez déclencher un tollé général. Les téléspectateurs ne sont plus des bœufs. Ils ont leur mot à dire. Votre décision est inepte et abjecte. Il faut savoir garder des perles dans ses grilles, des émissions entrées dans l'encyclopédie télévisuelle, qui rendent les gens intelligents, instruits et heureux de l'être. Jean-Denis C.

@ Bonjour, il semblerait que vous ayez choisi Lisa Angell pour représenter la France au prochain concours de l'**Eurovision**. J'espère que c'est une blague! Immense retour en arrière vers *La chance aux chansons* de Pascal Sevran, quoi! L'**Eurovision**, ça n'est pas ça (...). J'espère que c'est une blague. Sinon, je regarderai l'**Eurovision** sur une chaîne étrangère et je ne serai pas le seul. Arnaud T.

@ Félicitations à **François Busnel** et à **F.-O. Giesbert** pour cette belle soirée! Une merveille (...). Enfin des émissions qui respectent le spectateur. A priori, celle de F.-O. Giesbert, *Les Grandes Questions*, ne serait plus au rendez-vous... Mais elle devrait être à 21 heures avec ses invités extraordinaires! Lilliane L.

@ Fidèle de **La Quotidienne**, je ne regrette pas mon choix. Que cette émission continue! Josette F.

@ Mes enfants et moi-même nous interrogeons: pourquoi n'y a-t-il plus notre émission préférée **On n'est pas que des cobayes**? Cette émission nous plaît beaucoup, on apprend beaucoup avec humour. Nous espérons la revoir à la rentrée. Aurélie, Gabin et Colin G.

@ Remarquable voyage d'Antoine en Albanie dans **J'irai dormir chez vous**. Découverte d'un pays mal connu, mi-oriental mi-occidental, de gens accueillants, souriants, apparemment très francophiles. Continuez de rediffuser ces émissions remarquables, à des années-lumière des médiocres. André B.



Thalassa



@ Incroyable de voir que vous avez supprimé sur France 5 [Hélène et les animaux](#), une émission formidable pour tous publics. Marre de ces chaînes de télévision qui font n'importe quoi: vous préférez nous montrer de la violence de toutes sortes ou de la télé-réalité qui n'intéresse pas grand monde? Pas étonnant que nous vivons dans un monde de violence perpétuelle! Les émissions qui ont du bon sens, vous les supprimez, quelle honte! Sur les réseaux sociaux, les gens sont révoltés de votre décision. Nous espérons de tout cœur que vous aurez l'intelligence de nous remettre cette émission formidable et que nous allons avoir le bonheur de pourvoir regarder la suite. Cordialement. Martine C.

@ Mais ou est passé le **Village Roland-Garros à 11 heures**? Tout le monde n'a pas Internet. Avant, on suivait sur France3 et on basculait sur France2. Les gens paient la redevance! À quoi sert-elle puisque nous avons systématiquement des rediffusions? FTV n'est plus ce qu'elle était. Par chance, j'ai Internet et me suis abonnée à Eurosport. Au moins, je vois tous les matches pour 10€ par mois. Martine H.

Sujets à participation

@ Responsable de la galerie d'art Carré d'artistes à Paris L'Expo, j'ai eu le plaisir de rencontrer Catherine Ceylac. Nous avons échangé sur un artiste pour une éventuelle présentation de ses œuvres lors de [Thé ou Café](#). Johanna W.

@ Je suis seule à confronter la justice face à un boycottage du Barreau de Montpellier. J'ai besoin d'en parler pour me protéger moi et mes fils. L'émission [Dans les yeux d'Olivier](#) me paraît très bien adaptée à ma situation. Comment participer? Cristina M.

@ J'aime tellement [Toute une histoire](#) que je prends mon courage à deux mains pour vous demander comment faire pour venir un jour vous raconter ma vie et participer à vos émissions. Je vous présente toutes mes félicitations et espère pouvoir venir vous voir en direct dans un très proche avenir. Marie G.

@ Membre de l'association Les Petits Bourdons, la présidente et moi-même avons adressé un dossier pour nous faire connaître par l'intermédiaire du jeu [Fort Boyard](#). Pouvez-vous nous préciser ce qu'il en est? Isabelle G.-B.

@ Je travaille pour la Fédération française des villages étapes. Notre label fête ses 20 ans cette année. À cette occasion, une opération nationale sera mise en place en partenariat avec Bison futé, et différentes animations seront proposées dans les 43 villages étapes de France. Je souhaiterais donc savoir s'il vous est possible de me transmettre le mail et/ou téléphone de la rédaction de [Midi en France](#) afin que nous vous fassions parvenir notre dossier de presse et vous expliquer plus en détail notre projet. Lucien F.

@ Besoin de danseurs country pour accompagner Jean-François, le policier dans [Plus belle la vie](#)? Je fais de la danse country et adhère à plusieurs associations. Daniel L.

@ Président d'une association de pêche qui organise, fin mars, un salon de la pêche avec 1200 m² d'exposition dans la salle des fêtes de Rosheim, je souhaiterais connaître la marche à suivre pour être publié dans la rubrique [Sortir en Alsace](#) sur votre chaîne? Michaël T.

@ Je souhaite que l'émission [Les Carnets de Julie](#) vienne à Collioure faire découvrir les recettes catalanes des Pyrénées-Orientales. Pascale B.

@ Suite à votre programme [La Quotidienne](#), nous avons constaté que vous portiez une grande attention à l'environnement. Je vous écris afin de vous présenter notre produit « La capsule rechargeable Inox pour les machines Dolce Gusto » (...) qui permet de réduire les déchets concernant les capsules à café. Nous souhaiterions présenter notre produit dans votre émission. Notre produit étant inusable de par sa matière en Inox, nous pourrions éviter un grand nombre de déchets liés aux capsules café. Nicolas M.

@ Comment se passe le recrutement pour obtenir de l'aide pour aménager l'arrière de ma maison grâce à l'émission [Silence, ça pousse!](#)? Reconnue «travailleur handicapé», je suis très fatiguée par ma maladie. Je vou-





Les Petits Meurtres d'Agatha Christie

Sujets à développement

drais retrouver ma joie de vivre à travers les fleurs. Annie T.

@ Je souhaiterais et rêverais d'une intervention chez moi de *Silence, ça pousse!* Comment faire? Sofiane B.

@ Rénovation d'une petite maison à Boulogne-sur-Mer comme une œuvre à vivre. Programme de l'architecte Simon Himpens et participation de l'architecte japonais Kinya Maruyama. Comment procéder pour proposer ce lieu dans l'émission *La Maison France 5*? Sil H.

@ Je souhaiterais m'inscrire à *La Maison France 5* pour la rubrique « Rénover ». J'ai en effet un dilemme de douche dans une chambre. Quelles sont les démarches? Sophie M.

@ *Les Petits Meurtres d'Agatha Christie* est une série croustillante, très bien jouée par des acteurs hors pair, bourrée d'humour et de suspense (...). Dans mon entourage, une trentaine de personnes n'en manqueraient pas une miette. Un régal. Envie de continuer la dégustation! Dany J.

@ Je tenais à vous féliciter pour votre téléfilm *Disparue*. En effet, le soir, je baisse le son de la télévision et lis des romans. Mais là, impossible de me concentrer sur ma lecture. Les comédiens sont excellents, et la musique, très bien adaptée, nous fait plonger dans une bonne intrigue. La façon de filmer, un peu lente, n'est pas lassante. Au contraire, elle nous fait encore plus rentrer dans l'histoire. Encore un policier? Oui, mais tellement bien filmé! Merci à tous et un grand bravo aux acteurs! Véronique D.

@ Je voulais savoir s'il y aurait une 2^{de} saison de *Tiger Lily, 4 femmes dans la vie*. Fanny D.

@ Pourquoi avez-vous arrêté la rediffusion de l'excellente série *Cold Case*? Toutes les saisons n'ont pas été diffusées! De plus, vous rediffusiez les mêmes d'une semaine à l'autre! Pourquoi? Autant mettre des épisodes différents, surtout si c'est pour l'arrêter aussi vite! Je suis vraiment déçue par l'attitude de FTV sans égard pour le téléspectateur. Quoi de plus pénible que de voir une série s'arrêter en plein milieu? Tout ça pour la remplacer par une autre série beaucoup moins bien! Magali S. Gattières.



@ Merci pour [Candice Renoir](#) que j'apprécie beaucoup. Très peu de violence et des acteurs super ! Merci pour tous vos programmes. Ne changez rien. Marie-Christine L.

@ Nous apprécions beaucoup [Candice Renoir](#). Cette série sera-t-elle à nouveau programmée ? Si oui, quand ? Si non, pourquoi ? Patricia M. Suisse.

@ J'adore [Crimes majeurs](#), une série policière que nous suivons depuis le début. Nous étions heureux de retrouver enfin la nouvelle saison, mais, subitement, la semaine dernière, elle a disparu après trois lundis de diffusion. Pourquoi ? Bernard R. Marseille.

@ Merci pour la diffusion de la série [Meurtres au paradis](#) : très originale, agréable et surtout sympathique. On en redemande ! Stéphanie G. Périgueux.

@ [10%](#) est une série intelligente, drôle, tendre et magnifiquement interprétée ! La vraie vie, en somme. Et ça fait un bien fou. Ras-le-bol des téléfilms policiers qui envahissent toutes les chaînes ! Vivement la suite. Maryse H.

@ À quand la 2^{de} partie de la saison 6 d'[Un village français](#) ? Daniel G.

@ J'ai l'espoir de suivre une série historique que j'ai largement appréciée : [Un village français](#) (...). Je ne doute pas que les épisodes suivants confirmeront la qualité de la série. Gérard B.

@ Josée Dayan sait mettre en valeur nos acteurs ! [Capitaine Marleau](#), enfin une bonne série française avec des acteurs sublimes !

Belle photo, bonne musique, bon scénario. Bref, on en veut encore ! Micheline R.

@ [La Vie devant elles](#), très belle série. Françoise P.

@ [Fauteuils d'orchestre](#), enfin une émission digne du service public ! Merci à Anne Sinclair et à la direction de la chaîne pour cette excellente soirée en prime time. N'arrêtez pas cette émission de qualité. Andrée F.

@ Toutes mes félicitations pour ce [Fauteuils d'orchestre](#), beau programme consacré à l'opéra et à un grand chanteur ! Enfin une émission sur l'opéra en prime time. Félicitations aussi à Anne Sinclair qui parle d'un sujet qu'elle aime et connaît bien. J'espère que cette émission aura des suites. Jacqueline G.

@ Pourquoi avoir déprogrammé notre telenovela tant aimée [Avenida Brasil](#) ? Vous en avez diffusé 20 épisodes, puis l'avez retirée du jour au lendemain. Fleur P. Rouen.

@ Pourquoi avoir arrêté [Les Sirènes de Mako](#) ? À quand les nouveaux épisodes ? Isabelle A.



Serge Reggiani

Brassens est en nous

2.3

LA PROGRAMMATION

Mention spéciale aux marmottes

@ Simplement vous dire que l'annonce des publicités avec les marmottes est un vrai moment de bonheur. Bravo à votre imagination et merci. Dominique C.

@ Les enfants sont fans du jingle des marmottes! Quel prochain orchestre? Et pourquoi pas un bagad breton? Louis B.

@ Je tiens à féliciter les créateurs des intermèdes publicitaires diffusés régulièrement au cours de la journée et représentant des groupes de marmottes musiciennes. Ils sont aussi variés qu'amusants. Isabelle C. Antony.

@ Bravo pour les petites bêtes musiciennes réjouissantes qui me font rire plusieurs fois chaque jour. L'idée de leurs musiques typiques (trop brèves) est superbe. Quant à leurs coiffures, chapeau! Monique C.

Merci pour ces moments

@ Il était impératif pour moi de vous féliciter pour la diffusion du reportage « Infrarouge ». **Elles sont des dizaines de milliers sans abri**. Bravo pour le courage et l'impartialité que vous avez eus. J'aimerais aussi féliciter ces femmes qui ont eu le courage de témoigner à visage découvert avec franchise devant une caméra. Reportage très émouvant. Gilles S. Suisse.

@ Je tenais à vous féliciter pour l'excellente émission « Un jour dans l'Histoire » **De Ben Laden à Daech**, présentée par Laurent Delahousse. Toutes les personnes de mon entourage à qui je l'avais signalée et qui l'ont regardée sont unanimes sur la qualité des reportages et la clarté des explications. Caroline P. Belgique.

@ Les oubliés d'Arjuzanx – petit village du département des Landes aux consonances gauloises qui n'aurait pas déplu à Astérix – ont fait partie des vedettes de l'excellent documentaire **Le Plus beau pays du monde**. Ce fut un vrai bonheur de voir ces dizaines de milliers de grues cendrées coloniser le site d'une ancienne mine de lignite pendant les mois d'hiver. Alain L.

@ **Folie passagère**: enfin une émission agréable, rythmée, joyeuse, intéressante et sans têtes à claques. Merci de saluer toute l'équipe. Christiane C.

@ Merci pour **Les Prodiges**. C'est un grand moment de plaisir musical plein d'émotion et de passion. Voilà la télévision que nous aimons! Tout comme les séries françaises que nous voyons davantage. Merci de nous avoir enfin écoutés. Nous avons tant besoin de ces émissions bien françaises. Marie-Noëlle R.

@ Je viens de visionner le documentaire **L'Hôtel du libre échange**. Un vrai régal! Bravo aux producteurs, metteur en scène, décorateur et (apprentis) comédiens. Le documentaire illustre bien leur travail: ego mis de côté devant l'exigence de cet exercice collectif (...). Superbe prestation collective et merci pour ce programme qui nous change des feuilletons américains et autres télé-réalités. Michel R. Belgique.

@ Francis Cabrel : un chanteur très discret, juste merci ! Éric M.

@ Merci de tout cœur pour ces deux superbes émissions Brassens est en nous et Serge Reggiani, ma liberté. Didier M.

@ Bravo pour Fauteuils d'orchestre et pour Thalassa ! Et bravo France 3 ! Restez comme ça. Je suis fidèle à vos émissions ! Christiane M.

@ Les Chemins de l'école : absolument magnifique. Surtout à 20h50 ! Quelle belle leçon d'appétit de vie et de savoir sans oublier le respect du passé et des siens. Merci de tout cœur. Roland B.

@ L'émission Le Monde en face devrait être diffusée à tout le monde politique ! Très bonne émission (...). Bravo ! Chantal G. Besançon.

@ J'ai beaucoup apprécié l'émission sur Les Trésors des châteaux de la Loire. J'en connais plusieurs, et elle m'a paru bien documentée. Elisabeth G.

@ Encore une très belle émission d'Échappées belles. Merci à Jérôme pour ce voyage en Franche-Comté. Brigitte P.



Les Chemins de l'école



Par la fenêtre de TV5 Monde

@ Depuis le Guatemala, je regarde le tour de France sur TV5Monde et en direct, merci! Bernard F. **Guatemala.**

@ Comment suivre tous les programmes de France 3 sur Internet depuis Moscou où je suis? Aksen S. **Moscou.**

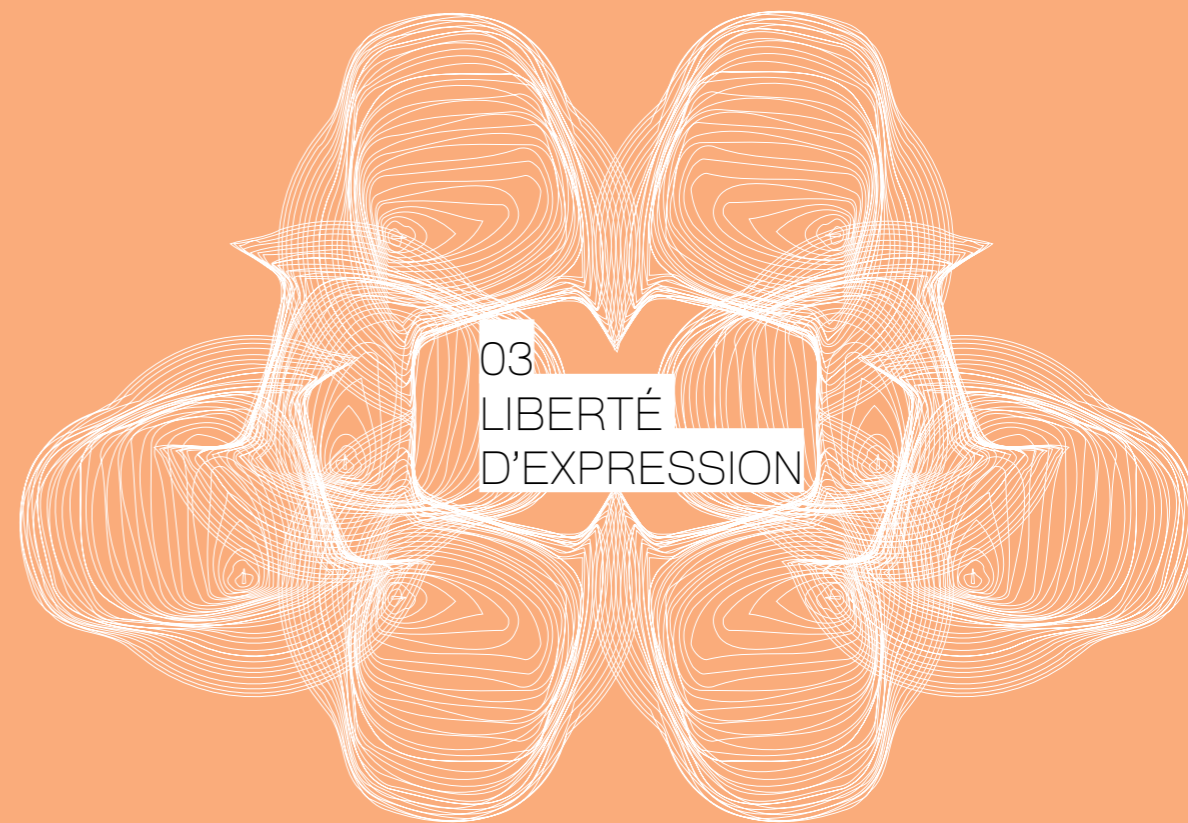
@ Le mauvais temps en **Guadeloupe** nous a empêchés de voir votre film du soir, le dernier James Bond. Quand le rediffuserez-vous? Bertrand L.

@ Comment peut-on accéder à votre reportage [Le Canard, une volaille qui vaut de l'or](#), quand on habite aux **États-Unis**? Tout le monde me parle (en bien) de cette émission! Ariane D. **New York.**

@ Pourquoi je ne peux plus revoir les émissions en replay depuis la Tunisie? Anne K. **Tunisie.**

@ Nous avons raté l'émission sur Mireille Darc et souhaitons la revoir. Nous n'y parvenons pas par le biais de Pluzz comme indiqué à chaque fin de programme. La vidéo indique « *Pour des raisons de droits concédés à France Télévisions, cette vidéo n'est pas disponible depuis votre position géographique* ». Y a-t-il une rediffusion sur une autre chaîne ou ailleurs? Gerlanda T. **Belgique.**

@ En Allemagne, impossible de voir [Brassens est en nous](#). Serait-il possible de commander le programme en DVD ou de le voir sur TV5Monde? Nicole G. **Allemagne.**



03
LIBERTÉ
D'EXPRESSION

3.1

LIBERTÉ D'EXPRESSION

Devoir de mémoire

Les attentats

De l'information autour de Charlie

@ **Est-il pertinent de dire aux citoyens de ne pas paniquer et de les intoxiquer avec des éditions spéciales** d'une qualité discutable et qui consistent essentiellement à répéter des « informations » de peu d'intérêt sur les prouesses de nos dirigeants? Je vous souhaite de retrouver un minimum d'indépendance. Philippe L.

@ Ne croyez-vous pas que diffuser en direct ce qui se passe est un moyen de renseigner les preneurs d'otages? **Ne serait-il pas souhaitable d'arrêter toute diffusion d'images ou d'information et de laisser faire les forces de l'ordre?** Alain T.

@ Mille mercis pour l'excellente et intelligente couverture des événements tragiques de *Charlie Hebdo* et Vincennes. Vraiment remarquable. Isabelle V.

Des choix de programmation

@ Il est **parfaitement inadmissible d'interrompre en cette période difficile la retransmission des débats à l'Assemblée nationale**. Les jeux peuvent attendre! André L.

@ Je pense qu'en ce jour si particulier, **l'émission de Nagui n'aurait pas dû être diffusée**. Sophie B.

@ Quand un acteur meurt on a droit à une nouvelle programmation et à ses œuvres choisies, chef-d'œuvre ou navet! **Ce soir, où dans cette tragédie certains de vos confrères ont été foudroyés par la barbarie, on a droit au programme sur la vie de Drucker!** Quelle indécence, quelle arrogance! Vous les tuez deux fois. Quant à Drucker, on n'ose croire que ne lui a pas traversé l'esprit d'exiger une adaptation des programmes : revoir, réécouter nos caricaturistes, faire connaître au plus grand nombre le génial Bernard Maris! Rendre hommage aux inconnus tombés ce matin! Honte à vous. Vous êtes, ce soir, la lie des médias français. Marie B.

Du temps consacré

@ Les attentats sont déplorables, mais ça suffit! Depuis ce matin, on ne parle que de ça. J'ai l'impression que les journalistes parlent pour ne rien dire. J'aurais préféré voir Nagui, Tex et autres présentateurs du matin. Et cet après-midi vous allez encore nous parler des attentats? **Que vous en parliez est normal, mais pas aussi long-temps**. La vie continue. Véronique F.

@ Nous sommes tous en colère, attristés, touchés par ce qui est arrivé à *Charlie Hebdo*, mais ça suffit, la guerre des chaînes! Vous avez déprogrammé Michel Leeb, est-ce que vous allez mettre cette émission la semaine prochaine? Je l'espère. Qu'il y ait un mouvement national d'unité est formidable, mais **pensez à ceux qui ont subi vos images depuis mercredi. Ça suffit!** Véronique F.

De l'évasion constructive

@ Quand va être diffusée *Ze Fiesta!*, l'émission de Patrick Sébastien? C'est honteux de l'avoir annulée! **On a besoin de rire et pas de pleurer**. Fred M.

@ Je me fais porte-parole de beaucoup de téléspectateurs pour vous exprimer le **ras-le-bol de vos programmes que nous subissons ces jours-ci**. Un massacre a été perpétré. Ne croyez-vous pas qu'un programme un peu plus divertissant serait plus adapté que ce que vous nous proposez? Je compatis avec les victimes et leurs familles. Vous êtes à la botte du pouvoir? Les téléspectateurs ne paient pas la redevance pour des programmes déprimants. Marie-Thérèse G.

@ **Pourquoi ne rediffuseriez-vous pas *Le Nom de la rose*, film fort sur la réflexion et contre l'obscurantisme religieux?** Il faut nourrir la nécessaire réflexion d'aujourd'hui. Véronique L.

@ **N'avez-vous donc pas un documentaire sur la liberté de la presse à diffuser?** C'est scandaleux. Katia V.

Des hommages

@ J'aimerais connaître les **références musicales utilisées pour les spots FTV hommage à Charlie et victimes de *Charlie Hebdo***. Boris M.

@ **Merci et félicitations aux acteurs de la soirée *Je suis Charlie***. C'était un formi-

dable hommage aux victimes, intelligent, digne, émouvant, brillamment impertinent. Bravo pour ce moment de télévision que j'ai d'abord envisagé avec méfiance. C'était un grand moment, à la hauteur de la journée historique que nous avons passée tous ensemble. Gaëlle M.

De l'information autour du 13 novembre

@ J'ai appris les attentats en cherchant un programme à regarder vers 22 heures. Vous vous doutez de ma surprise et de mon effroi, lorsque je suis arrivée sur TF1. J'ai tout de suite mis la 2, car c'est ma chaîne préférée pour les infos, et quelle a été ma surprise de voir, comme si de rien n'était, une émission en cours, *Ce soir (ou jamais!)*. **Un scandale de ne pas avoir contribué à cette information majeure de la part de la première chaîne publique!** Et ne me parlez pas de la 3, qui a commencé très en retard et dont les journalistes étaient lamentables sur un sujet pareil, hésitants, pas sûrs d'eux. Extrêmement déçue et atterrée par le comportement de FTV. Michèle.

@ Inadmissible que cette chaîne du service public n'ait diffusé **aucune information, même sous forme de bandeau, sans interrompre ses programmes**, concernant les attentats qui avaient lieu à Paris, au cours de la soirée du 13 novembre, au moins jusqu'à 23 h 50 (fin du deuxième téléfilm de la soirée), heure à laquelle j'ai éteint mon téléviseur. Alain P.

@ Très **choqué qu'aucun bandeau sur les attentats à Paris et en cours n'ait été diffusé**. La 2 est-elle encore une chaîne du service public? Alain S.

@ Quid de votre rôle en tant que chaîne publique de tenir informée la population qui regardait cette chaîne-là et d'assurer la sécurité de cette population? Il m'arrive souvent de sortir de chez moi pour la dernière séance de ciné, vers 22 heures. Avant de sortir, je regarde un programme télé. Exactement comme ce soir-là. Les terroristes pouvaient continuer sur leur lancée, s'enfuir, passer par divers endroits et s'en prendre à toutes personnes sur leur trajectoire. **Si l'on m'avait prévenu par une bande passante ou autrement**, qu'il fallait rester chez soi car à Paris se déroulaient des événements violents, **cela m'aurait été très utile**. Et pas seulement. Pascal R.

@ Pourquoi France 2 a commencé une édition spéciale bien après TF1 et France 3? **J'ai personnellement été choquée que le service public ne soit pas plus prompt à réagir**. Josette B.

Des choix de programmation

@ Depuis le 13 novembre date, des horribles attentats parisiens, toutes les chaînes relaient infos, éditions spéciales et images terrifiantes. **Pourquoi encore une émission spéciale en soirée?** Pensez aux téléspectateurs traumatisés par les faits et les images de ces derniers jours. Christiane F.

@ Les musulmans de France trouvent **l'interview du prophète dans l'émission spéciale Je suis Charlie vraiment déplacée** et tiennent à vous le faire savoir : nous regardons vos chaînes tous les jours, c'est une chaîne publique qui doit montrer l'exemple. Kamel B.

@ **Choquée de voir le sketch de « l'humoriste et chroniqueuse » Charline Vanhoenacker** : tout pour attiser la haine des musulmans. Sous le faux prétexte de la liberté d'expression, vous vous moquez du prophète Mohammed, prophète d'un milliard et demi d'individus. Je ne paierai pas ma redevance l'an prochain et je ne regarderai plus les chaînes de votre groupe. Sophie N.

@ **Discussion avec le prophète Mohammed**, très amère de ce mauvais goût qui n'a fait rire personne et qui **risque d'envenimer** les choses. Nesrin A.

@ J'espère que la chaîne a conscience de l'irrespect pour les victimes du 13 novembre de diffuser le film *Rapt!* Soyez réactifs : modifiez la grille, soyez respectueux et n'encouragez ni la violence ni la haine. Sylvie R.

@ Je trouve le **choix du film Rapt** avec prise d'otage, hommes cagoulés, enchaînés, vraiment pas opportun. Françoise L.

@ Déplacée la programmation, ce soir, de *Dame de feu* montrant un attentat dans un bus réalisé par un tueur muni d'une arme automatique. En un temps **si proche des attentats parisiens et en plein état d'urgence : honteux de la part du service public**. L'acte criminel est en plus montré, puis examiné et exprimé dans les moindres détails par les policiers! Roselyne D.

Du traitement des terroristes en vedettes

@ Pourquoi mettre à l'écran les vidéos de propagande de ce terroriste? Cela me paraît **traiter un terroriste au même rang qu'une «vedette»!** Choquant de voir la tête de ce type en permanence. *C à vous.* Pascal E.

@ Ne pourrait-on inciter les chaînes à **plus de retenue dans les vidéos montrant les actions passées des terroristes** (terroriste hilare traînant des cadavres notamment)? Ne pourrait-on éviter des termes flatteurs et inappropriés tels que «cerveau»? Ne pourrait-on éviter, pour ces mêmes individus, les biographies pouvant inciter certaines personnalités instables à imiter ces parcours criminels? En fait, pourrait-on mettre fin à une naïve et choquante complaisance? Charles T.

@ **Consterné de voir que même en regardant Stade 2 nous devons subir la diffusion des photos des terroristes.** Quand va-t-on arrêter de montrer ces odieux personnages, même morts? On peut s'interroger sur le but de cette manière de présenter les actualités «sportives»? On sait que beaucoup d'enfants, adolescents ou jeunes adultes regardent l'émission : ne peut-on pas prendre des précautions, ne serait-ce qu'au regard de ce jeune public? Plus largement, l'utilisation des photos que l'on a vues et revues tous ces derniers jours devrait faire l'objet de plus de réserve pour ne pas faire davantage peur. C'est **complié de faire la part entre transparence de l'information et voyeurisme, mais il ne faut pas sous-estimer l'impact des images surtout répétitives.** Annie V.

@ Intervenez auprès des directions des chaînes pour ne pas montrer **le visage des terroristes** quand ils sont évoqués oralement. Vous leur faites **trop d'honneur.** Il y a certainement d'autres images à montrer pour animer un débat. Luc D.

L'Histoire

@ Pourriez-vous passer une émission sur **les guerres de Vendée**? FTV. Didier L.

@ Quelle indignité nationale que de laisser des antres de la consommation s'attribuer le titre de «gueules cassées, reconnaissance de nos grands mutilés de guerre au service de la Patrie» dénaturant ainsi et effaçant leur sacrifice. Les vraies **gueules cassées** ne méritaient pas cette humiliation au service de la consommation. Juliette C. Tournefeuille.

@ Dans les premières minutes du premier épisode – **L'Agression (1933-1939)** – du documentaire **Apocalypse, La 2^{ème} Guerre mondiale**, dans **Infrarouge**, vous avez évoqué les lanciers polonais chargeant contre les blindés allemands. Les Polonais étaient assurément courageux mais pas suicidaires! La propagande nazie a si bien fonctionné qu'encore actuellement certaines personnes pensent que les Polonais ont chargé les panzers allemands! (...) J'admets que les Polonais ont aussi entretenu ce mythe de «romantisme héroïque»! La campagne de Pologne aura néanmoins engendré la perte de 832 chars allemands, dont 341 définitivement détruits. De simples lances n'aboutissent pas à ce résultat! Je

fonde mes propos sur un article paru dans le magazine bimestriel *Guerres & Histoire* (éditions Science & Vie) n° 10 de décembre 2012. Jérôme M.

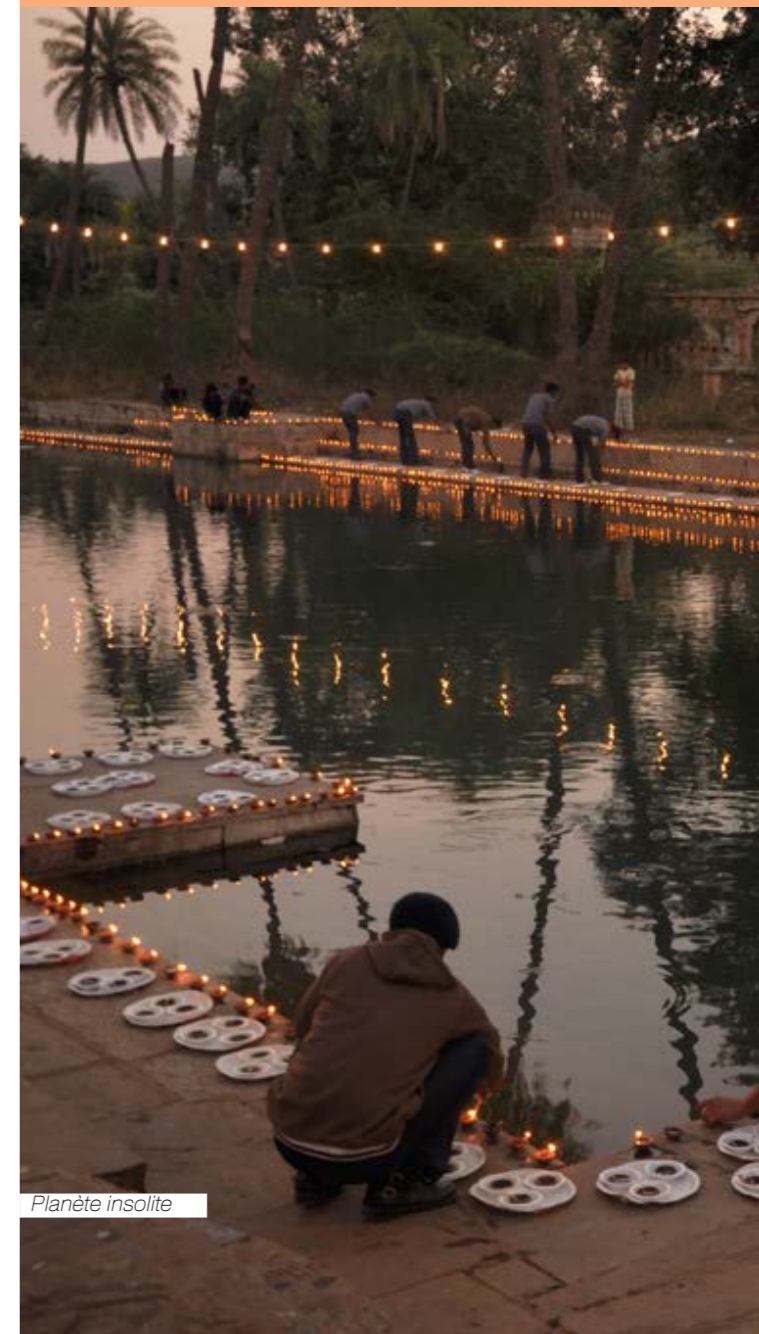
@ Enseignant, j'ai trouvé ce **Lundi en Histoires – Après la guerre, la guerre continue : 1945-1950** – d'un grand intérêt sur une période peu traitée. À travailler donc avec mes élèves. Une copie DVD est-elle possible? Jean-Michel C.

@ Émission intéressante mais un peu orientée. Quelques omissions d'événements qui ont eu des répercussions sur la suite de l'histoire (guerre d'Indochine, nationalisation des Houillères, entre autres), qui expliquent les remous de 1947 et 1948 (...). Un ancien qui a vécu la période 1945-1950. Pierre T.

@ Pour quelles raisons **Thalassa** n'est-il plus un magazine d'actualité sur la mer? Demain, c'est le départ de **l'Hermione** pour sa grande traversée vers New York et pas un mot dans cette émission! Je suis depuis plus de vingt ans une fidèle, mais je pense que je vais arrêter car elle ne m'apporte plus rien. Christine R.

@ Très déçue que l'arrivée de **l'Hermione** à Yorktown n'ait pas été retransmise en direct **sur la 3.** On nous inflige du tennis, mais un événement aussi exceptionnel, rien. J'espère que les **cérémonies du 4 juillet** seront données en direct. Chantal R.

@ Je regrette que votre émission **Juger Pétain** ne présente pas qui était véritablement P. Pétain. Je vous engage à regarder



Planète insolite

les excellents exposés d'Henri Guillemin sur « l'affaire Pétain », dont les n^{os} 1 à 5 concernent la période précédant le 10 mai 1940. On est alors bien loin de la légende. Hervé G.

@ **Planète insolite : Île de Curaçao** : le commentaire est erroné. Le Portugal n'a jamais chassé les Juifs en 1492, au contraire il a été une terre d'accueil pour eux. Il faudrait faire rectifier. Maria-José D.

@ Le reportage de **Planète insolite : La Pologne** était-il fait par une jeune Américaine chargée de propagande par le département d'État? Cette personne décrivant Gdansk (Dantzig pour les Allemands nazis en 1939) a fait l'éloge de la résistance des soldats nazis contre les Russes qualifiés avec ironie de « violeurs et assassins libérateurs ». Tout son commentaire a surtout consisté à montrer son anticommunisme primaire, qui n'a rien à faire dans de tels reportages. Le courage des soldats russes a fait en sorte qu'aujourd'hui nous ne sommes ni morts ni esclaves en camp de concentration. Quoi qu'on puisse penser de leur système, il est indécent de vouloir montrer les nazis comme des héros face aux Russes. Le négationnisme anti-juif s'est déjà montré, maintenant c'est le négativisme? Oscar D.

@ Honte à la chaîne qui a dépêché pour les commentaires de la **commémoration de l'abolition de l'esclavage** des bavards qui n'ont même pas eu la décence de présenter les chefs d'État des pays terriblement impliqués dans la plus grande honte de la France. **France Ô** André G.

@ Je souhaite proposer un texte pour la **commémoration de l'abolition de l'esclavage** : « La mémoire d'un esclave », déjà paru dans le journal *France-Antilles Guadeloupe et Martinique* lors de la commémoration à Sainte-Geneviève-des-Bois au côté de M. Priméon de l'association Ka Maniok. **France Ô**. Marie-Claude C. Évry.

@ **France Ô** a encore prouvé son manque d'intérêt pour les ultramarins en ne diffusant qu'une heure de la commémoration du 23 mai dernier. **Limyé ba yo**, ce n'est pas qu'un concert. Sandy B.

Les hommages

@ Quel dommage que FTV n'ait pas saisi la pertinence de diffuser le chef-d'œuvre d'Henri Verneuil *Mayrig*, un hommage aux victimes du génocide des Arméniens de 1915 et un hommage à **Omar Sharif** décédé cet été. Olivier G.

@ Pouvez-vous, s'il vous plaît, faire un documentaire/émission sur **Demis Roussos**? Sébastien B. Miramas

@ Merci pour cet hommage à l'immense **Jean Ferrat**. Patrice D.

@ Comment se fait-il qu'après la disparition du chanteur français **Richard Anthony** on ne nous ait pas diffusé ses plus grands succès? Honteux. Je commence à croire qu'à FTV on se fout du peuple (...). Il y a trop de séries américaines bas de gamme et télé-réalités qui nous gonflent la tête (...).

En haut lieu, ils doivent se dire « Bof ! Ça ira pour eux du moment qu'ils paient la redevance! » Mark S.

@ Au sujet de l'émission de ce soir **Le Grand Échiquier**, en hommage à **Jacques Chancel**, je trouve qu'il aurait été de bon ton de la programmer en « prime time », comme on dit, c'est un hommage plutôt tardif. Jean-Marc T.

@ Je m'étonne que FTV n'ait pas programmé un hommage à **Guy Béart** après son décès. C'est pourtant une pratique courante de programmation après le décès d'une personnalité. Gérard B.

@ Je trouve lamentable le peu de temps que vous avez accordé à notre très cher artiste **Leny Escudero** qui vient de nous quitter (...) c'était la moindre des choses de lui rendre hommage. Liliane L.

3.2

CITOYENNETÉ

Cause animale

@ Dommage que N. Harry ne parle à aucun moment du **rôle essentiel des clubs canins dans l'éducation canine**. Il y aurait moins d'abandons si les propriétaires de chiens les fréquentaient, car beaucoup de leurs problèmes liés à l'éducation seraient résolus. La centrale canine veille à former des éducateurs bénévoles partout sur le territoire et je trouve dommage que l'on ne diffuse pas l'information. Gabrielle C.

@ Pourriez-vous consacrer du temps pour une émission sur **le martyr des galgos en Espagne** et surtout contacter l'association Lévrier sans frontières qui fait un travail formidable (sans oublier toutes les autres associations d'Europe)? Nous sommes au XXI^e siècle et l'Espagne reste un peuple barbare envers ses animaux. Stop. Marielle B.

@ Je suis choquée de **l'utilisation d'animaux dans Fort Boyard** que je ne regarde plus. Leur place est dans la nature. Les animaux ne sont pas des jouets, ce sont des êtres vivants sensibles qui doivent être respectés et rester dans leur milieu naturel. J'ai signé une pétition lancée par des personnes qui partagent mon avis. Je ne trouve aucun plaisir à voir souffrir ces animaux, c'est nul. Jacqueline D.

@ « Toujours plus loin, toujours plus haut, toujours plus fort! » La devise de l'émission de divertissement **Fort Boyard** appelle à la prouesse. Les candidats sont invités à relever des défis, de plus en plus inédits, grâce notamment à l'évolution des nouvelles technologies. Quel contraste avec **la mise en scène cruelle et obsolète d'animaux** comparable à celle des

cirques traditionnels! Les vedettes de **Fort Boyard** sont des esclaves! Laurence D.

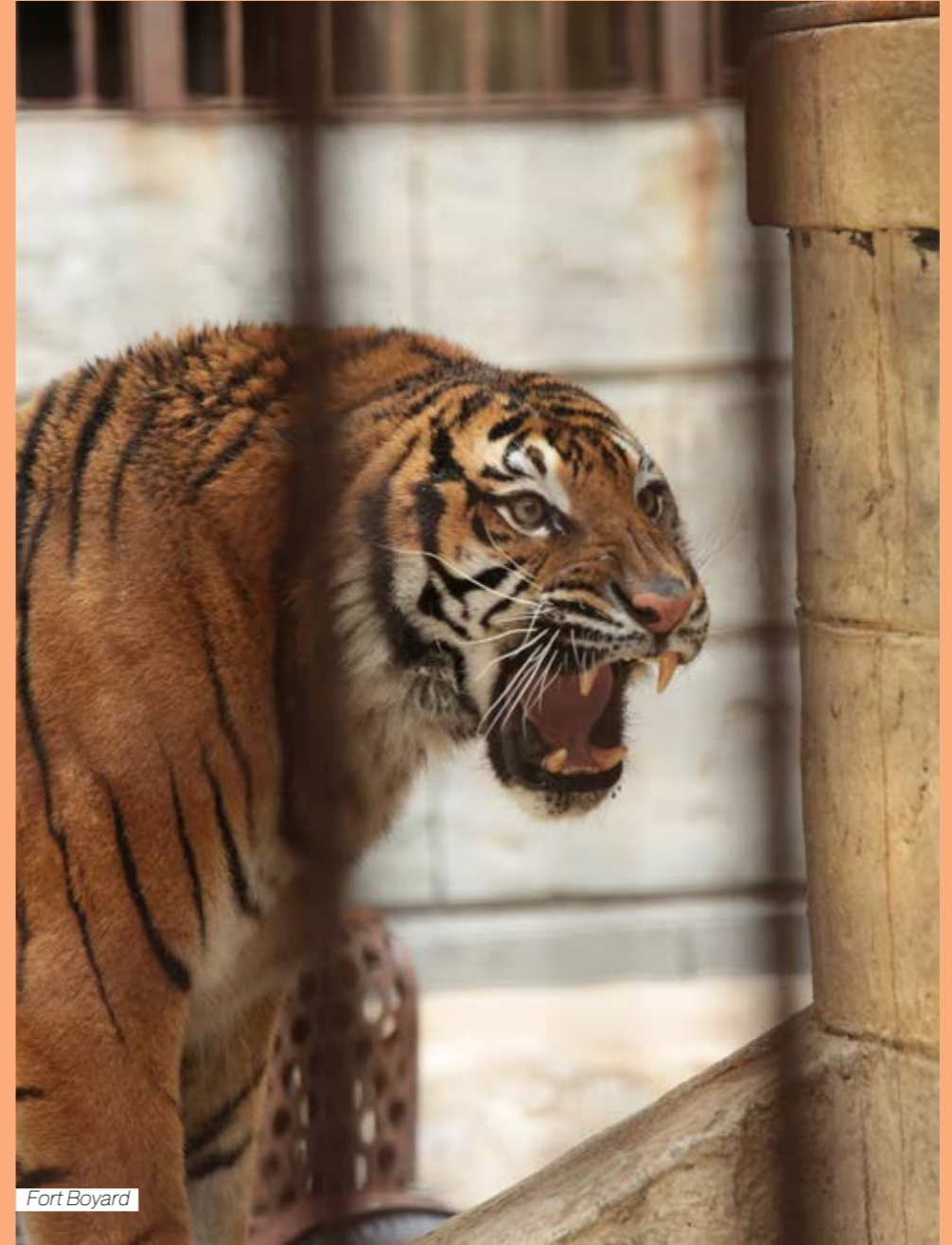
@ C'est en tant que mamie de 57 ans que je vous écris. Je trouve honteux que vous utilisiez des animaux sauvages pour le plaisir des humains. **Les tigres n'ont pas vocation à servir de plaisir aux humains**. On s'est moqué des Romains avec les arènes, mais l'émission **Fort Boyard**, c'est la même chose, en à peine plus édulcoré. Ce sont des animaux sauvages, des êtres sensibles, pas des meubles. Béatrice C.

Santé

@ Le professeur Joyeux n'est pas contre **la vaccination**, il veut que les parents soient entendus au lieu de les culpabiliser sans cesse. Il est tout à fait anormal que l'émission **Le Magazine de la santé** déforme ses paroles. Hervé R.

@ Surpris par les commentaires de l'animateur de **Slam**, Cyril Féraud, sur le thème « **vaccins et vaccination** » n'évoquant que l'aspect « désagréable » de la plus importante découverte de médecine de tous les temps! Il peut être « contre » à titre personnel, mais il se doit de donner une opinion objective et nuancée sur les millions d'êtres humains qui doivent vie, bonheur et santé à cette extraordinaire découverte des Jenner et autres Pasteur et leurs élèves. Georges S.

@ L'émission **On n'est pas couché** met en exergue la famille de Vincent Lambert. Cette présentation orientée ne prend pas en compte la souffrance de cette famille. S'il s'agit d'humour, ce n'est pas réussi. S'il s'agit d'information, c'est un échec encore



Fort Boyard

plus cuisant (...). Je vous demande de rétablir une information impartiale, de venir avec moi visiter une unité de patients en état végétatif chronique et pauci-relationnel, et vous découvrirez qu'il ne s'agit pas de fin de vie mais **de lieu de soins et de vie pour des personnes à part entière**. Chacun a droit à sa conviction, mais après une information contradictoire et éclairée. James C.

@ Carinne Teyssandier dans *Télématin* propose une recette de cuisine avec poivrons rouges et fraises! Or, on nous rabâche à longueur de journée qu'il faut **acheter et consommer des produits de saison!** Pour le commerce français et la couche d'ozone (transport par avion des produits hors saison), et je suis d'accord. Mais quel exemple donne le service public! Loredane A.

@ Kinésithérapeute, je suis étonnée que lors votre émission *Les Maternelles* vous ne parliez pas de la micro-kinésithérapie en tant que traitement de **l'énurésie**. Ça marche très bien en une seule séance en général, même si pas remboursé par la sécu. Lucie B.

@ Nous sommes les enseignantes de l'EREA Jacques-Brel, à Garches, et avons accueilli *Les Maternelles* pour un reportage sur **les enfants dyslexiques**. Nous souhaiterions d'une part obtenir l'enregistrement de ce reportage et d'autre part vous demander s'il est possible de le mettre sur le site Internet de notre école. Solène G. et Édith A.

@ Je suis assez affligé du traitement réservé à la question délicate et complexe de la **GPA** dans un téléfilm *Une mère en trop*, diffusé samedi prochain. La GPA y est présentée sous un aspect noir et négatif, très réducteur donc, alors qu'elle recouvre des situations

différentes et aurait mérité un traitement plus nuancé et moins partial. Le service public a loupé une occasion d'apporter une réflexion intelligente et équilibrée sur un sujet brûlant. Philippe P.

Environnement

@ **Le Paris-Dakar** : quel sens a cette **pseudo-balade aux symboles dépassés?** Domination des pays développés qui s'amuse à faire du rodéo dans des pays sous-développés, chauffards qui mettent leur vie en danger, mais surtout celle des locaux, destruction de l'environnement par des centaines de fous furieux et leurs diesels. Bref, de belles valeurs que FTV sponsorise et un pitoyable spectacle devant lequel certains de vos collègues s'extasient, car profitant d'ailleurs bien gentiment de l'argent du contribuable pour y prendre leurs vacances sur un événement sponsorisé par une société en crise? Bravo et encore merci de sponsoriser une mascarade de sport qui, chaque année, amène son lot de morts! J'espère que ce cri de désespoir fera bouger vos lignes, qui restent dans le passé depuis bien trop longtemps. Laurent V.

Enseignement

@ Certes, les candidats ne peuvent pas briller dans tous les domaines, mais entendre : 1) un professeur des écoles dire que le personnage hypocrite de Molière est Harpagon alors qu'il a l'option Tartuffe; ou 2) une étudiante de deuxième année de je ne sais plus quoi dire « Je pense que le Rhône passe aussi en Italie... **Mais à quoi sert l'école?** *Joker*. Corinne D. Rome.

@ En voyant le sommaire de l'émission *Un soir à la tour Eiffel*, j'ai décidé de la regarder, le sujet voulant apparemment briser un tabou sur les profs. Quelle déception! (...) Je suis parent d'élève élu : les parents ne sont pas écoutés quand ils veulent évoquer certains problèmes et les enseignants laissent les enfants se débrouiller entre eux à propos de vol, violence, insultes... et cela dès l'école maternelle. J'espère qu'une émission sérieuse s'intéressera véritablement à ce problème et à la souffrance des enfants, qui pourrait diminuer si les adultes s'en occupaient. **Les profs ne sont pas là que pour transmettre un savoir, mais pour transmettre des valeurs.** Dany M. Creil.

@ Choqué en voyant le clip **Non au harcèlement**. Je ne conteste pas le fait de promouvoir, grâce aux médias, la lutte contre le harcèlement. Mais en tant qu'enseignant, je ne peux que blâmer ce clip : l'enseignante y est sourde et aveugle et son écriture, déplorable, et il semblerait que les élèves sortent seuls de la classe et de l'école? Ce clip donne une très mauvaise image de notre profession! Nous pourrions même parler de harcèlement des enseignants par notre ministère tant nous semblons incompetents et irresponsables! Pensez-vous que si les faits étaient ceux que l'on voit nous ne réagirions pas? Pensez-vous que le harcèlement (le « vrai », pas celui du clip) est si facile à voir pour l'enseignant? Pensez-vous que les enseignants, notamment du primaire, écrivent ainsi? Pensez-vous que nous laissons sortir nos élèves de cette manière? Emmanuel A.





Le Magazine de la santé

Société

@ **Étonné qu'une chaîne publique fasse participer, à heure de grande écoute, et mette en avant des membres de l'association L 214,**

association qui, sous prétexte du bien-être animal, milite en faveur du végétalisme. Cette association, du fait de ses actions en caméra cachées, images détournées et informations falsifiées, a par ailleurs été **condamnée à plusieurs reprises.** À quand un **Fort Boyard** avec des éleveurs ? Il est toujours décevant de s'apercevoir que, via le lobbying de quelques personnes médiatiques, le travail de filières, d'hommes et de femmes peut être mis en doute par des allégations fallacieuses alors qu'en cette période de crise il serait plus judicieux de soutenir nos entreprises ! Jean-Luc D. Saint-Fiacre-sur-Maine.

@ Lors de l'émission **Fort Boyard**, l'une des épreuves proposées aux candidats était intitulée « bizutage ». Faut-il rappeler une fois de plus que le bizutage est un délit puni par la loi ? Comité national contre **le bizutage** Paris.

@ Proprement scandalisée par la fiction **Un fils**, qui cautionne la **transgression de la loi** et le viol entre mineurs sous couvert d'unité familiale. Je suis professeure de pédopsychiatrie, chef de service de psychiatrie de l'adolescent, et cette option est inacceptable pour un programme grand public, avec une forme de responsabilité vis-à-vis des adolescents et de leurs familles. **Autant de banalisation est indigne dans un contexte social où les violences sexuelles imposées aux adolescents par d'autres adolescents sont un enjeu important** et méritent mieux qu'une vision où tout s'arrange avec de simples excuses ! Anne R. Paris.

@ Connaissant l'influence des programmes télé pour « faire pleurer Madeleine », je m'étonne de la diffusion du téléfilm **Des roses en hiver** en plein débat sur la loi sur l'euthanasie ! L'objectivité et le réalisme semblent grandement manquer aux programmeurs. Anne-Cécile W.

@ Consternation devant le documentaire **L'animal est une personne**, qui fait honte à votre chaîne : aucune structuration, des lieux communs, des images mal commentées et peu/pas expliquées, pas d'argumentaire. Pourtant, il y aurait eu des **sujets intéressants à développer autour des produits animaux ou de l'agriculture en général** (...). Dommage : **à charge contre l'élevage français qui porte le discrédit sur toute une filière**, à l'heure où le monde rural va mal, il est dangereux de stigmatiser une profession en difficulté. Magali J.

@ Je suis indignée par le choix du sujet sur la parole des enfants violés au moment même où se déroule **le nouveau procès Outreau** contre Daniel Legrand et par l'intervention de la psychologue réaffirmant sans nuances le caractère **sacré de la parole des enfants**. De quel droit **Le Magazine de la santé** s'érige-t-il en juge (sans avocat d'ailleurs) ? Françoise Le B.

@ Ce petit mot pour vous remercier pour cette excellente émission. J'ai été profondément émue par le travail effectué par les agents **RATP et SNCF** qui travaillent de nuit. Cette émission est plus intéressante que les émissions économiques et politiques, qui ne nous font pas changer d'avis sur nos opinions. Je n'utilise jamais et n'aime pas twitter et facebook pour vous exprimer mon contentement. Nicole L.



Magellan

@ Pas facile de trouver un contact pour faire un commentaire sur le **Tour de France**! Les coureurs traversent des paysages naturels et admirables, ce que relaie très bien FTV. Par contre, il faudrait passer le message aux spectateurs de nettoyer le site après le passage... On voit à l'image les coureurs jeter les emballages de leur repas dans la nature!
Domage dans ces sites exceptionnels!
 Philippe A.

@ Téléspectatrice assidue de l'émission de santé de Michel Cymes et Marina Carrère d'Encausse. Quelle ne fut pas ma surprise d'entendre hier le Dr Cymes dire que les personnes qui étaient contre **l'avortement** n'avaient pas leur place dans l'émission. Textuellement : « Que ces personnes arrêtent d'envoyer des messages et de regarder cette émission. » On nous rebat les oreilles avec la liberté d'expression et on ne pourrait pas donner son avis ? Je suis étonnée de voir à quel point notre corps médical est devenu, surtout à la télévision, incapable de voir plus loin que le bout de son nez. Les médecins en principe sont formés pour la vie. Je n'ai jamais envoyé de messages pour râler sur ce sujet délicat, je me contentais de fermer mon téléviseur. C'est ce que je vais faire maintenant systématiquement pour cette émission car je n'ai pas l'intention de me faire insulter en public par un ayatollah de la pensée.
 Catherine L.

@ Effarant de voir [Magellan](#) prendre une dizaine de fois sa voiture avec son adjointe et ne jamais mettre de **ceinture de sécurité**, bel exemple!
 Jules G. Belgique.

Forums

@ Réclamation qui, je l'espère, portera ses fruits : pourquoi le forum cyclisme de **FTV** n'est-il pas modéré ? Il y a sans arrêt des énergumènes qui viennent le polluer et qui sont signalés au « modérateur » en vain.
 Thierry R. Lille.

@ Pourquoi passer la mise au panthéon de grands résistants et laisser passer de multiples propos racistes sur vos forums ? Le vivre ensemble n'est pas pour votre chaîne ?
 Éric Caramano.

@ Je vous signale la présence de publications injurieuses contre Caroline Fourest sur le forum de [C à vous](#). Je suis choquée que des propos injurieux soient visibles sur les forums (...). Ils n'apportent rien et servent essentiellement de déversoir à un certain nombre de personnes en souffrance psychique ou envahies par la haine. Rien de bon ne peut en sortir. (...) Pourquoi ne pas les remplacer par des blogs pour ceux qui veulent s'exprimer, comportant l'identité des auteurs ?
 Lara M. Avesnes.

@ Vous ouvrez des forums, c'est bien et j'y participe depuis des années. Hélas, depuis quelques jours, plus aucun message n'est validé par le modérateur. Soyez cohérents : fermez-les et on saura sur quel pied danser !
 Jacques de C.

@ Je constate encore avec effroi que votre modération fait encore une fois de la censure : mes messages sont supprimés à tort, outrageusement et honteusement (...)
 Éric L. Paris.



3.3

LAÏCITE-PARITÉ-DIVERSITÉ

@ Chef d'établissement d'un collège en réseau d'éducation prioritaire sur Agen, je voudrais qu'on puisse suivre les élèves les jours qui précèdent **la Journée de la laïcité**. Mylène B.

@ Outré de voir, le jour de Pâques, le thème de l'émission **L'Ombre d'un doute**, qui remet en question la résurrection du Christ! Certes, on peut douter quand on ne croit pas (...), mais **choisir le jour de la fête de Pâques, c'est de la provocation!** Vous oseriez faire ça sur les croyances musulmanes un jour de leur fête? Scandale, insulte et provocation à la haine. Sasha T.

@ Je comprends qu'il ne faut en aucun cas laisser la monstruosité de l'antisémitisme prendre racine en France. Mais, sachant que le judaïsme représente au maximum 0,5% des Français (plutôt 0,2%), programmer autant de (mauvais) films concernant Israël et la religion juive n'est-il pas disproportionné? À mon humble sens, cela ne rendra pas la communauté juive plus sympathique et, par effet de saturation et d'incompréhension, ne pourra qu'activer un peu plus les sentiments d'antisémitisme en France. **Plus de modération et de pondération dans les programmes publics, tant télévisuels que radiophoniques, serait plus profitable à une meilleure « intégration » du judaïsme**, en France ou ailleurs. Il ne s'agit là que de bon sens et de discernement. **L'Affaire Rachel Singer**. Philippe G.-B. Le Bourg-d'Oisans.

@ Comment peut-on encore nous imposer la vue d'une énorme croix au cou de Francis Lalanne dans **Le Plus Grand Cabaret**? Que fait-on de la laïcité sur une chaîne du service public? Jocelyne T.

@ Pourquoi passez-vous **La Nuit du Ramadan**, et c'est pour quand la soirée catholique? Honteux. Delphine G.

@ Pierre Lescure dans **C à vous** vient de parler du journal orthodoxe israélien qui a supprimé les personnages féminins dans la photo des gouvernants : c'est stupide, j'en suis convaincue, mais de là à dire que toutes les religions ont leurs extrêmes, il y a une nuance à souligner. Les religions juive et chrétienne disent « Tu aimeras ton prochain comme toi-même », l'Islam dit « Il faut tuer les juifs et les croisés » (sourate d'ouverture de la prière), bref, entre la manipulation d'une photo et le « massacre » perpétré par les djihadistes, il y a vraiment une différence, et même si on s'amuse à France 5, on n'a pas le droit de faire n'importe quelle comparaison (...) trop de chagrin pour ces dix-sept morts innocents pour supporter l'amalgame. Choquant. Yvette S.

@ Je suis surprise et choquée par le déroulé de l'émission **Faites danser le monde**. Ses animateurs (qui ne font d'ailleurs pas honneur au service public) y valorisent une mise en scène d'un groupe de danseurs qui se veut pacifiste : équipés de treillis militaires et foulards hautement symboliques. Je doute

que ces symboles soient totalement dénués de provocation et je ne comprends pas que l'émission ait non seulement validé ce choix mais en fasse l'éloge. Qu'aurait-on entendu si un groupe s'était présenté, arborant d'autres signes politico-religieux ? Déborah P.

@ Dans l'émission **Sagesses bouddhistes** sur la création, il n'y a que des invités masculins. La moitié de l'humanité est une fois de plus bafouée. N'y a-t-il donc pas assez de femmes pour parler de la création ? J'espère que vous aurez le temps de trouver quelques interlocutrices pour doubler ou remplacer vos invités. Ghislaine M.

@ Vos émissions **Aventures de médecine** sont très intéressantes, mais je trouve scandaleux et machistes que l'on montre sans cesse des sexes et des seins de femme, jamais de sexe masculin, pourquoi ? Le sexe masculin, verge et pénis, est ainsi sacralisé et le corps de femme simplement banalisé ! On apprend ainsi aux enfants qu'il est normal de voir une femme entièrement nue, mais pas un homme (...) c'est du machisme révoltant, je demande l'égalité totale des sexes à la télévision (et dans les musées) : pour une femme nue, un homme immédiatement nu ! Merci pour les générations futures et l'égalité totale homme-femme, même dans l'image. Dominique P.

@ Sommes-nous au **Moyen Âge pour que les femmes soient si peu présentes dans Le Grand Échiquier** présenté par Frédéric Taddei ? Véronique S.

@ Pourquoi au quotidien ne pas laisser un message d'encouragement aux **filles cyclistes**

qui font le Tour de France chaque étape un jour avant les hommes ? Pour relancer et mettre à l'honneur le Tour de France féminin, allez voir le site « Donnons des ELLE au Tour ». Raymonde I.

@ **Notre équipe féminine de Rugby à XIII** est championne de France depuis deux ans et remet son titre en jeu le 31 mai à Lescure-d'Albigeois. Qui pourrait bien nous suivre sur la finale pour mettre un peu à l'honneur ce sport et les femmes dans les médias ? Christelle P.

@ Merci de diffuser le **duo mixte de natation synchronisée** Benoît Beaufills-Virginie Dedieu lors des Championnats du monde à Kazan. Un titre mondial se joue pour la France, une première dans cette discipline ! Cécile D.

@ Dans **Tout le sport**, à propos du marathon de Paris : pas un mot sur l'arrivée des **coureurs handisport** et la victoire de Julien Casoli et de ses poursuivants. Je suis attristé, car leur courage vaut largement celui des coureurs debout, c'est une émission sur le sport en général. Pourquoi mettre de côté les sportifs handicapés ? Pascal C.

@ J'ai regardé le cinquième épisode de **Disparue** sans problème, mais pour le sixième, c'est catastrophique : **le sous-titre** est en avance par rapport au feuilleton (...). Or, la loi a été votée en 2005 pour l'égalité des droits et des chances pour les handicapés et j'attends effort et amélioration en faveur des sourds pour le sous-titrage sur télévision,

smartphone, tablette, ordinateur portable, etc. (...) En général, surtout sur France 2, le sous-titrage fonctionne mal sur les émissions, magazines et journaux télévisés en direct (...). À moins que je me trompe, je suis étonné qu'il n'y ait pas de sous-titres dans les publicités, comme les autres chaînes, y compris celles de la TNT, les diffusent de temps en temps. Pas de sous-titres non plus dans les bandes-annonces, les parrainages d'émissions... Seul **Ce soir (ou jamais !)** est bien synchronisé. Charles M.

@ Ce jour, une chronique sur « Les frites, en manger ou pas ? » : dans quelle huile les plonger, combien y a-t-il de frites dans 100 grammes... Et là j'entends : « Je ne suis pas autiste, je ne compte pas les frites » a répondu l'animatrice. Est-ce possible d'entendre cela ? **Il y a aujourd'hui des lois contre les propos racistes, homophobes** (...). Monique S.



3.4

USAGE DE LA LANGUE FRANÇAISE

Vocabulaire ou le mot juste

@ Nous aimons bien Tex dans [Les Z'Amours](#), mais, comme beaucoup trop de monde, il nous a gratifiés « de déclaration d'impôts » au lieu de « revenus » et « d'égalité parfaite » alors qu'une égalité ne peut être que parfaite! Bernard D.

@ Merci de transmettre à Laurent Delahousse et aux auteurs d'[Un jour, un destin](#) sur Johnny Hallyday que l'on dit « une » échappatoire et non « un » échappatoire. Parler aussi mal que Johnny ne fait pas une belle émission! Décidément, les fautes de français dans cette émission sont légion. Jean-Marie L.

@ Je suis étonné que Laurent Romejko, que j'apprécie, parle de « virulence » d'orage! Coprésentateur d'une émission de culture et de respect de l'orthographe du français, Laurent vient de m'apprendre qu'un cumulonimbus peut être contaminé par un virus. Parler de violence d'un orage ne serait-il pas mieux adapté? Alain R.

@ Dans [Échappées belles](#), les journalistes ne s'embarrassent pas avec les traductions anglais/français. Ex. : *gathering momentum*, littéralement « qui acquiert de la vitesse, de l'élan », en fait « qui s'amplifie ou s'accroît », devient chez ces traducteurs peu scrupuleux : « l'occasion de se rencontrer »!? Bernard C.

@ Pourriez-vous transmettre à la rédaction de [France 2](#) ce lien vers le site de l'Académie française. (...) Je pense que si vos journalistes parvenaient à arrêter de dire « au final », expres-

sion incorrecte qu'ils contribuent à diffuser, la langue française s'en porterait bien mieux. Bruno S.

Orthographe et grammaire

@ Malgré mon admiration pour Michel Drucker, je ne supporte plus son incapacité à ne pas savoir accorder les verbes « être » et « avoir » avec le sujet ou le COD. Peut-on en faire un totem de la télé française dans de telles conditions? N'est-ce pas un outrage permanent à la langue française? Si j'étais président de la chaîne, je lui ferais donner des cours de français intensifs et obligatoires (...) quel gâchis, d'abord pour lui et pour les autres! Jean-Marc T.

@ Il est inadmissible de voir marqué « Administration PénitenCiaire » sur une casquette de votre série [Le Passager](#). Pour mémo : pénitenTiaire avec un T! Gérard O.

@ Deux mots à orthographier pour l'émission [Des chiffres et des lettres](#) : 1) pyrrhotite et puis 2) exarchat (e-gzar-ka). Jean G.

@ Les recettes de [Météo à la carte](#) sont formidables, mais je trouve déplorable que dans les ingrédients vous écriviez « écorSe d'oranges ». Relisez au moins ce que vous écrivez. Je sais qu'actuellement le français laisse à désirer, mais tout de même! Danielle Q.

Prononciation

@ Quand donc l'équipe de reportage de [France 2](#) (championnats d'Europe d'athlétisme en Russie), avec en tête Patrick Montel, se décidera-t-elle à prononcer correctement le nom de Renaud Lavillenie et non LavillOnie? Evelyne L.

Liaisons

@ Il est inadmissible que les présentateurs, animateurs et journalistes ne respectent pas la prononciation de la liaison entre les nombres et le mot « euro ». Peut-être serait-il utile de leur rappeler que l'Académie française est très claire sur ce sujet. (...) Les téléspectateurs et auditeurs du **service public** sont en droit d'exiger des professionnels de la parole qu'ils se plient aux règles élémentaires de notre langue. Christian F.

Anglicismes

@ Il y a un ras-le-bol, je suis désolée que les chaînes de **FTV** emploient des anglicismes à tout-va. Tel aujourd'hui pour nous présenter la mode, et bien d'autres, etc. Notre langue française est-elle à ce point sans intérêt? Lucie G.

@ Neuf fois sur dix, voire plus, les candidats chantent une chanson en anglais en introduction de [N'oubliez pas les paroles](#). C'est lassant, pour ne pas dire pire, pour ce type d'émission de chanson française. Éric D.



3.5

SUGGESTIONS

Programmes

@ Dans la rubrique « Inspirer » de *La Maison France 5*, on nous parle de « look plus vintage, plus sixties » à propos d'un salon. Pourquoi cette personne s'est-elle sentie obligée de parler anglais ? Pourquoi ne pas avoir dit, dans une langue que tous les Français comprennent, qui respecte leur identité francophone : « un style plus rétro, plus années 60 » ? Cela dit, pour tenter d'arrêter le massacre de notre langue à la télévision, pourriez-vous demander au CSA de bien vouloir prendre contact avec les responsables de cette émission afin de leur rappeler qu'une des missions du service public est de veiller à la qualité, à l'illustration, à la promotion et à la défense de la langue française ? Claude C.

@ Inadmissible sur **les chaînes publiques** qu'on emploie des mots comme « live » alors qu'il existe un joli mot qui est « direct » ! Comment garder notre langue quand un service public ne respecte pas la loi ? Alain P.

@ Cela devient pénible d'entendre des mots anglais (*coach, open space...*) dans les émissions du **service public français**. Faites comme au Québec. Loïc D. Mâcon.

@ (...) quant à la remarque ou plutôt la demande virulente faite par Francis Huster de songer **à remettre d'actualité des émissions cultes telles que** *Les Dossiers de l'écran*, oui ! *Secrets d'Histoire*, *Le Plus Grand Cabaret*, *Des Racines & des Ailes*, *Le Grand Tour*, *L'Ombre d'un doute*, *Thalassa* et *Faut pas rêver* de Georges Pernoud sont parfaits, mais un nouveau *Grand Échiquier* serait le bienvenu. Arrêtez de nous inonder de énièmes séries policières. *Shérif* sort un peu du lot, mais au compte-gouttes seulement. Et pourquoi l'après-midi ne pas rediffuser les anciennes sagas comme *Entre terre et mer*, au lieu de navets comme *Un cas pour deux* ? Que d'énergie gaspillée par les émetteurs des chaînes TNT pour diffuser des bêtises. Jean-Marc D.

@ Quid de proposer **une nouvelle émission de débat politique** qui n'a jamais été produite jusqu'à maintenant et qui intégrerait toutes les nouvelles possibilités d'interaction entre les participants et les téléspectateurs, voire d'autres médias de la presse écrite, comme jamais jusqu'à maintenant ? N'étant pas producteur, je souhaiterais rencontrer et soumettre mon idée à ces personnes, sauf que mon souci est de protéger mon idée, non pour en tirer un bénéfice pécuniaire, mais une simple reconnaissance de ma participation à l'idée originale de cette future émission, qui, je suis certain, connaîtrait un réel succès. Jean-Raoul M.

@ Je me permets de vous écrire pour savoir si vous comptez mettre au programme **des séries Bollywood** prochainement ? Étant une vraie fan de films et séries Bollywood et sachant que le nombre de fans est assez conséquent en France, mais également dans les DOM-TOM, je souhaiterais vraiment pouvoir visionner des films et/ou séries sur votre chaîne. Amina A.

@ **Serait-il envisageable de reproduire une émission comme 100 % question qui était diffusée sur La Cinquième** et présentée par Pascal Hernandez ? Je n'étais encore qu'un adolescent lorsque je regardais cette émission, et je trouve le principe sous forme de QCM très intéressant. Il est simple mais ludique, et je pense qu'une telle émission est encore d'actualité. Les questions étaient pertinentes et intéressantes. De la même manière, serait-il envisageable de reproduire une émission comme *Va savoir* qui était diffusée sur La Cinquième et présentée par Gérard Klein ? Jeune enfant dans les années 1990, j'aimais bien découvrir le monde et la France avec ses traditions et sa culture. Gérard Klein était un formidable présentateur et savait captiver la curiosité des enfants. Je trouve que c'est une émission qui manque aujourd'hui dans le paysage médiatique et, autour de moi, je vois que les gens de ma génération s'en souviennent. En revanche, parmi les plus jeunes, je remarque un manque de savoir sur ces mêmes thématiques. Aujourd'hui, beaucoup d'émissions jeunes paraissent trop jeunes et les émissions culturelles sont plus destinées aux adultes. Jean A.



@ Je voulais vous demander si vous comptiez diffuser les autres séries de **Il était une fois**, comme **Il était une fois l'homme** ou **Il était une fois la vie**? Benoît Q.

@ On manque de variété française dans vos programmes. Aucune chaîne n'en propose et pourtant il existe de bonnes variétés: on devrait faire **une émission par semaine comme dans Champs-Élysées** (...). Henri W. Lens.

@ Je vous écris pour savoir s'il serait possible à **FTV** de faire un **reportage sur les miracles eucharistiques**. C'est suffisamment extraordinaire pour, au moins, informer la population que cela existe. Jean-Marc L.

@ Je suis vraiment déçue qu'aucun journal n'ait pris la peine de dire à l'antenne que le **hand-ball français** avait obtenu quatre titres de champion du monde cette année, en – de 17 ans, – de 19, – de 21 et, bien sûr, notre grande équipe que tout le monde connaît. Il n'y a pas que le foot ou le rugby, il y a aussi des jeunes qui représentent la France: c'était cet après-midi pour les – de 19 ans à Ekaterinbourg. Sylvie C.

@ Je trouve navrant que vous ne passiez pas d'information sur **la victoire de l'Olympique lyonnais**, qui est en tête du championnat de France, reléguant le PSG à la 4^e place. Votre information concernant le foot étant focalisée sur les championnats étrangers et le ballon d'or! Pascal G. Ambronay.

@ Je vous envoie ce mail au nom de **Voketball Melting Skill**, jeune association qui a pour but de promouvoir, sensibiliser et diffuser le voketball (sport collectif mixte innovant, qui

associe volley-ball, basket-ball, handball et football). Thibaud R.

@ Je ne comprends pas pourquoi vous n'avez passé aucune actualité sur les **Jeux européens de Bakou** qui rassemblent cinquante pays et six cents sportifs. Hélène E.

@ Je suis choqué, voire outré devant l'absence d'image des **Jeux de Bakou**, que ce soit dans vos différents journaux que dans *Stade 2*. Pourquoi? Alexandre B.

@ J'aime le service public de notre République laïque et les manifestations sportives en général, d'autant plus les sports olympiques. Je veux bien comprendre la présentation du territoire traversé pendant les **étapes du Tour de France**, mais pourquoi ne voit-on que des châteaux, et surtout toutes les églises de chaque commune traversée? Est-ce en rapport avec votre vocation de service public au service de notre République? **Pourquoi ne montrer que très exceptionnellement le patrimoine industriel? Et jamais le patrimoine naturel?** (Les réserves naturelles et les sites Natura 2000 ne sont pas situés uniquement en montagne...) Avec ce genre de réalisation, il ne faut pas s'étonner ensuite que certaines communautés se sentent à l'écart de la République (...) vous ne facilitez pas l'intégration de tous. Renaud D.

Replay

@ Pourquoi les films diffusés sur FTV ne sont jamais disponibles en **replay** pendant sept jours? Vraiment dommage. Aude D.

@ Je suis surpris et désespéré de ne pas trouver dans les programmes de FTV en **replay** comme la dernière étape du Tour de France (que je n'ai pu voir en direct) alors que toutes les précédentes y sont. Est-il prévu que cette étape soit visionnable en replay? Frédéric R.

@ Depuis plus d'un an et demi, **nous ne pouvons recevoir correctement vos chaînes**, malgré le changement de poste de télévision. Je l'ai déjà signalé au CSA, mais rien ne change, et cette mauvaise réception s'aggrave de plus en plus. Cela a commencé sur **France 3** surtout, après l'installation d'une antenne relais pour les téléphones. Nous ne sommes pas les seuls dans notre quartier. Merci de voir ce qui ne fonctionne pas et pourquoi, car c'est très désagréable. Colette A.

@ Pouvez-vous me dire à quand **le passage de la haute définition sur France 3**? Jean-Philippe E.

@ Je viens de m'apercevoir que l'accès à **C dans l'air** a été supprimé aux **Français de l'étranger**. Je suis extrêmement déçue et en colère. C'est un programme excellent qui me permettait de rester en contact avec l'actualité française. Je trouve stupide et rétrograde la décision d'enlever l'accès aux non-résidents. Hélène D. Londres.

Version originale/multilingue

@ Comment se fait-il que **France 2** soit incapable, alors que toutes les chaînes le font, de **diffuser en option Version originale (VO)** les films étrangers? Hier encore, nous avons eu droit à une version doublée lamentable d'un

grand film américain. Au prix de la redevance, la chaîne pourrait faire cet effort ou vérifier ce qu'elle diffuse (car l'option VO était disponible en TNT, mais ne fonctionnait pas). Didier D.

@ J'ai supporté quelques minutes de votre interminable **Plus belle la vie** pour revoir *La Grande Évasion*. Évidemment, c'est en version française! **Savez-vous que vous êtes les seuls désormais à ne jamais proposer de VO**? Même TF1 s'y est mis. Je vais donc me coucher! Brigitte P. Paris.

@ J'aide mes petits-enfants en langue et donc je regarde souvent les séries en VO. Mais, sur **France 3**, alors que vous semblez aimer les séries anglaises, pas moyen de les regarder en VO. Donc je me rabats sur TF1, M6 ou NRJ 12, etc. Caroline J.

@ **Brokenwood** est une série néo-zélandaise, le dimanche soir il y a **Inspecteur Lewis**, série anglaise, vous êtes la seule chaîne à ne pas proposer ces séries en anglais, ce n'est pas normal. Pourriez-vous faire le nécessaire pour que l'on voie ces séries en **VO**? Nous regarderions plus souvent France 3! En 2015, il serait temps de donner le choix de langue! Guy H.

@ Étant anglophone, je regrette que France 3 ne passe pas les séries britanniques **en version multilingue**. Pourquoi pas? Dorothy H.

3.6

AIDE ET PARTENARIATS

@ Je souhaiterais faire un don aux animaux handicapés évoqués dans une chronique de **Télématin**. Pouvez-vous me dire à quels ordre et adresse je peux envoyer ce don? Chantal A.

@ Je viens de voir **Les Chemins de l'école** qui m'ont bouleversé. J'aimerais savoir si une association existe pour soutenir les enfants de Koumpour? Surtout au sujet de la nacelle appelée « La Touine » (...) mal au cœur de voir ces pauvres gosses devoir prendre tant de risques. Nadine B.

@ J'ai visionné votre émission **Les Routes de l'impossible**, réalisée par Manolo d'Arthuys. J'ai pu voir un jeune s'appelant Moskan effectuer des tâches très difficiles. J'aimerais lui venir en aide financièrement afin qu'il puisse concrétiser son projet de conduire un véhicule. Pouvez-vous me dire si cela est possible? Alexandre P.

@ Dans l'optique de l'organisation en France des championnats d'Europe de **Dodgeball** en août 2016, nous aurions souhaité savoir si nous pouvions envisager un partenariat concernant la retransmission des matches en direct et/ou différé. Vincent R. Écouen.

@ Fondatrice de l'association **Tout'Alzheimer**, je me tourne vers vous car nous avons besoin du soutien des médias pour faire connaître notre association, mais aussi notre





Les Routes de l'impossible

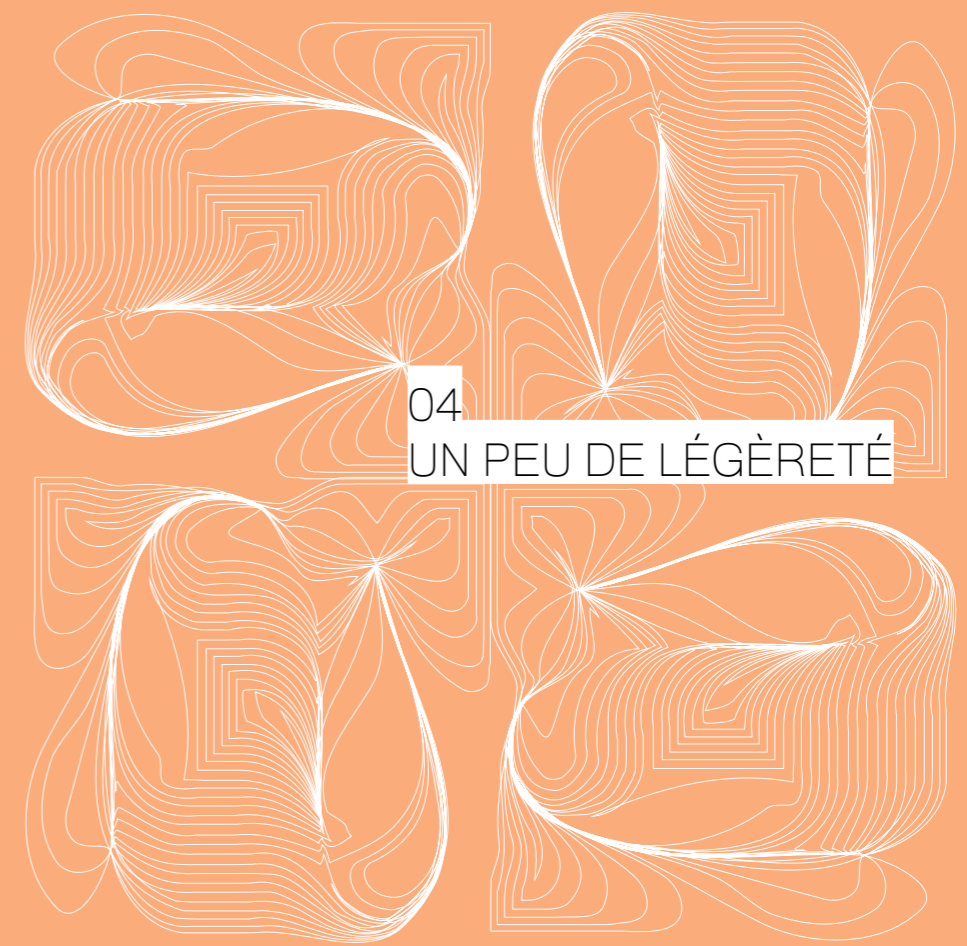
projet. J'ai le plaisir de sortir prochainement un guide pratique autour de la maladie d'Alzheimer. Je compte sur vous pour nous aider (...) et pourrait également répondre à toutes vos questions autour de la maladie lors d'une chronique dans une émission en cas de besoin. Isabelle C. Montpellier.

@ À l'occasion de la Journée mondiale de la **fibromyalgie**, plusieurs acteurs se sont réunis pour réaliser un spot télévisuel que je souhaite vous montrer. Serait-il possible de le diffuser à la télévision par solidarité avec les malades? Émilie B. Chavanod.

@ Je suis la trésorière de l'association Pour que Louane s'élançe, créée pour ma filleule atteinte de **diplégie spastique**. Notre princesse va devoir subir une intervention en Espagne et cette dernière n'est pas prise en charge par la sécurité sociale ou mutuelle. J'aimerais savoir s'il est possible d'organiser quelque chose de façon caritative afin de récolter des fonds pour Louane? Johanna V.

@ Je développe actuellement un concept de **sous-titrage téléphonique des conversations sur smartphone et lunettes connectées** mais également d'interprétariat à distance par transcription sur ces supports en faveur de l'aide à l'autonomie des déficients auditifs pour leur vie quotidienne. Si vous êtes intéressés par ce sujet pour l'émission **L'Œil et la Main**, vous pouvez me contacter par mail. (...) je suis déficient auditif. Christian M.

@ Je souhaiterais contacter une dame de 71 ans qui m'a profondément touchée dans le reportage **Infrarouge** : elles sont des dizaines de milliers sans abri. J'aimerais pouvoir lui offrir un Noël à mes côtés. Merci à vous de m'aider à la retrouver. Karine M.



04
UN PEU DE LÉGÈRETÉ

4.

UN PEU DE LÉGÈRETÉ

Être, avoir été, devenir...

@ Affligeant : de vieilles vedettes qui n'en sont plus, des nouveaux qui n'en seront jamais. C'est la France d'aujourd'hui. Hélas. [Taratata](#). Jean-Pierre B.

Yaourt compte double ?

@ Quand on voit sur un pack de quatre yaourts : « 2 nectarines », « 2 abricots », c'est le nombre de yaourts de chaque goût du pack et non le nombre de fruits que la marque prétend mettre dans le yaourt. Toute une enquête sur quelque chose qui semble si évident me semble un peu bizarre. [La Quotidienne](#), France 5. Michaël M.

Folklore import

@ *Mille'Dance fitness* pour développer la *pole dance* en Gironde. Merci de l'attention que vous porterez à ma demande. Josiane A.

Arlésienne ?

@ J'étais à Saint-Malo comme des milliers d'autres personnes le 21 mars, date de la fameuse marée du siècle. Hélas, calme plat. Elena T.

CQFD

@ Patrick Sébastien a donné le nom d'une association pour les acouphènes. Je n'ai pas compris. Voulez-vous me le communiquer par mail ? [Le Plus Grand Cabaret du monde](#). Alain B.

Décorateur décoratif

@ Architecte DPLG, architecte d'intérieur, j'ai travaillé pour le plan décorateur à New York Peter Marino, je suis, dit-on, assez charismatique (1,80 m). J'aimerais vous envoyer mon CV et ma candidature pour [Question maison](#). Johanna G.

Qui aime bien... ?

@ J'espère que vous allez réagir aux propos de Laurent Gerra qui vient de rebaptiser la ministre de l'Éducation nationale de « Najat Vagino-Bécassine » sur votre chaîne publique et dans une émission de grande écoute ce dimanche peu avant 19 heures. [Vivement Dimanche](#). Stéphane P.G.

Animation au marteau ?

@ Pouvez-vous demander aux trois présentateurs de [Harry, Slam](#) et [Questions pour un champion](#) d'arrêter de crier et prendre leurs émissions pour une vente aux enchères. Cordialement, merci. Christian B.

Mayday!

@ Je souhaite m'inscrire au plus vite à « [Pas de panique](#) », en connaître les conditions et savoir comment ça se passe pour être sélectionnée. Françoise L.

La 7^e compagnie au clair de la 3

@ J'ai reconnu Hervé, candidat à [Questions pour un champion](#), avec qui j'ai fait mon service national à Rouen. Je tente à travers vous d'avoir de ses nouvelles si vous pouvez lui donner mes coordonnées, merci à vous ! Gabriel Le G.

Ravis culottés

@ Un grand merci à vos équipes pour m'avoir permis de venir assister en avant-première aux programmes [Nus & Culottés](#), [La Tournée des popotes](#). Didier C.

Plus sourd que celle qui ne peut entendre ?

@ Je souhaite attirer l'attention des gestionnaires des émissions qui sont visualisées sur les antennes télévisées. J'ai remarqué une fâcheuse habitude qui consiste à interrompre, à parler en même temps, sans

considération de ce que tout interlocuteur peut dire. Cela rend l'écoute extrêmement difficile et fatigante ! Je suis malentendante. Capucine C.

Coaching

@ Les commentaires lamentables de [Chamoulaud](#) n'ont pas eu raison de Djoko. Il faut qu'il prenne des cours de tennis. Gilles C.D.

Propos éclairants

@ Déjà surpris lors du match France/Galles de rugby d'apprendre que le public gallois était « incandescent », j'ai entendu (le même journaliste ?) hier en conclusion du match gagnant de Tsonga estimer le public de [Roland-Garros](#) « incandescent » ! Pouvez-vous expliquer à cet hurluberlu qu'il se trompe : l'état d'incandescence qui conduit à être incandescent se traduit par une luminosité après combustion et, ayant regardé le match de près, je n'ai pas été illuminé par le public ! Pierre C.

Déjà donné

@ Pourriez-vous reprendre ma redevance de l'année dernière puisque les programmes sont les mêmes qu'en 2014. Est-ce que nous aurons encore [Zorro](#) le week-end en 2032 ? Bernard S.

Parler aux sourds

@ (...) Vos commentateurs de [Roland-Garros](#) devraient changer de métier ou parler aux sourds et aveugles. Henri B.

Protocole

@ Je vous serais très heureux obligé d'inviter les commentateurs du tennis à cesser d'appeler les joueurs par leur prénom. Sont-ils intimes ? C'est proprement ridicule. Arnaud D.

I had a dream...

@ J'ai fait un rêve : une retransmission des internationaux de tennis de **Roland-Garros** avec seulement le bruit des balles, l'ambiance du court et pas de commentaires plus affligeants les uns que les autres ! Eugène V.

Jeux de mots, jeux de maux

@ Autant j'apprécie Cyril Féraud dans **Le Grand Slam**, autant y en a marre d'associer Le Cap-d'Agde aux 5 % que représente le camp naturiste. Il a encore fait sa blague concernant le séjour-cadeau à l'hôtel proche de la plage Richelieu (à l'opposé du village naturiste) en disant que les candidats perdants n'étaient pas « à poil ». Jean-Michel D.

Invité sucré ?

@ Surpris de voir la programmation d'une émission traitant des effets du sucre sur la santé, mais très déçu de ne pas avoir été contacté : aujourd'hui leader en France et ailleurs, du chocolat et produits chocolatés « sans sucre 100 % naturel », maître/artisan/fabricant, il me semble que ma place était dans cette émission (...). Les infos qui sont données sont toujours incomplètes ou édulcorées pour ne pas froisser l'industrie agroalimentaire (...). Guy R.

Mythes & légendes

@ Cette année, Thierry Adam nous a refait le coup de Laurent Fignon qui le « regarde de là-haut ». Sacrée insulte à sa mémoire... Laurent Fignon a toujours affirmé son athéisme ! **Tour de France**. Arnaud M.

Néologique

@ Vous, France 2, êtes des « collabos de l'occupation musulmane en France ». Pauline C.

Coke en stock

@ C'est particulièrement croustillant d'entendre Jalabert parler de dopage au sujet de Froome. Je me rappelle l'époque où il habitait dans le canton de Genève, en ce temps là l'EPO était en vente libre, mais bien sûr il n'a jamais rien pris... Yves S. Suisse.

Confusion des attributs

@ Depuis le début du **Tour de France**, le commentateur persiste à qualifier les coureurs cyclistes en retard « d'attardés » au lieu de « retardataires ». Ce qui pouvait passer pour une coquille se confirme au détriment de la langue et des coureurs eux-mêmes, en excellente santé mentale je pense ! Myriam B.

Chacun son rayon

@ Le commentateur nul fait-il du vélo ou du pédalo ? Je coupe le son. **Tour de France**. Christian H.

Ma vérité, ma Bataille

@ J'aimerais faire savoir à Thierry Adam que contrairement à ce qu'il assénait cet après-midi comme vérité flagrante pendant le **Tour de France** : Castillon-la-Bataille ne se trouve pas en Dordogne, mais en Gironde. Navré d'écrire que je considère ce journaliste comme un moulin à paroles : parler pour parler, à propos de tout et de rien... Alain F.

Paris Texas ?

@ Je trouve étonnant que Gérard Holtz, que j'apprécie grandement, porte une chemise blanche avec l'inscription « USA » lors de l'arrivée de la 20^e étape du **Tour de France**. Albert M. Lille.

Fou de vélo...

@ J'aimerais faire parvenir le maillot jaune dédicacé par Froome pour 1 ami (fou de vélo) au 943 rue côté Levis G6Z 3 P1. Robert V.

Relation pont

@ Bonjour, je suis actuellement en MP au lycée Kléber à Strasbourg (classe préparatoire scientifique) et je fais un projet sur la stabilité des ponts. Je souhaiterais savoir s'il est possible de contacter la personne qui a coordonné le projet [On n'est pas que des cobayes!](#) Julien K.

Crécelle et voyance

@ Combien de temps faut-il encore supporter cette voix de crécelle de X dont les commentaires sont nuls, très approximatifs et inintéressants et dont la spécialité est de distribuer les médailles à l'avance avec souvent peu d'objectivité? Michel G.

Plus d'saisons!

@ J'ai bien compris que faire des JO en Chine sans neige est quelque peu scandaleux, mais faire du foot au Qatar avec 45 degrés à l'ombre c'est quoi? Avez-vous des intérêts pour le Qatar pour taire ce scandale? [Stade 2](#). Patrick H.

Monsieur Stéphane ?

@ Monsieur, fidèle spectateur de France 2, j'avais pour habitude de regarder [Secrets d'Histoire](#). Cependant, depuis quelques émissions, la qualité des récits historiques laisse de plus en plus la place aux détails d'alcôves : plus de la moitié de la durée des numéros étant consacrée aux détails «croustillants» et détaillés des coucheries des personnages historiques. Fred L.

Pierre qui roule...

@ On ne répétera jamais assez le vieux proverbe chinois : boire ce que l'on mange et manger ce que l'on boit. [Le Magazine de la santé](#). Alain B.

La couleur du cheval blanc d'Henri IV

@ Comment envoie-t-on un SMS à l'émission d'Yves Calvi? [C dans l'air](#). Yvette M.

Quelque chose qui ne va pas...

@ Ras-le-bol de cette publicité quotidienne pour «Djôny» qui chante l'amour à nos frais et qui paye ses impôts ailleurs! Clip [De l'amour](#). Jean-Pierre N.

Abus de barbe

@ Il y a de l'abus avec ces barbes que 70 % des hommes adoptent à présent par soucis de ne pas se raser. Plus rapide le matin, mais tellement sale à regarder, cela ne fait pas net. Moustache et barbe... La totale! A une femme pas coiffée, tout le monde demanderait de rentrer chez elle, se remettre en ordre (...). Bref, nous, «gens normaux – soignés», espérons que les hommes puissent redevenir un peu propres sur eux. [C à vous](#). Annie M. Monaco.

Pas de son mais de l'image

@ Fonds musicaux insupportables, le son augmenté ou diminué à chaque respiration du commentateur : il est possible d'admirer en SILENCE... Annette B.

Le chignon fait-il la facho ?

@ Sidérée et horrifiée d'entendre L. Ruquier commenter l'image d'une brave dame d'un certain âge interviewée disant que c'était sûrement une facho car elle avait un chignon et un foulard! Doit-on être hirsute et en loques pour ne pas avoir l'air facho à ses yeux???? [On n'est pas couché](#). Brigitte K.

Silence ça Slam

@ Merci de demander à Cyril Féraud d'arrêter de crier et chanter sur le plateau de [Slam](#), j'aime beaucoup son émission, mais lui est particulièrement stressant. Martine S.

1 Bescherelle pour Noël

@ Pitié! Faites suivre des cours d'orthographe à la personne qui rédige les textes. Ce midi sur [La Quotidienne](#) : nous avons perdu notre travail... Offrez-lui un Bescherelle pour Noël! Martine B.

Apostrophes : le fond & la forme

@ Je cherche à contacter monsieur Pivot, anciennement animateur de l'émission [Apostrophes](#). J'aurais un manuscrit à lui soumettre. J'ai déjà été en contact avec lui, mais j'ai perdu son adresse! Isabelle M.

Trop de fruits tuent le fruit ?

@ Je souhaite attirer votre attention sur votre petite vidéo pour inciter les enfants/adultes à manger plus de fruits et légumes par jour qui produit exactement l'effet inverse dans notre famille : les dessins avec de gros yeux globuleux n'attise pas du tout notre appétit et donc pas à les manger. Hélène V.

Aux vieux sages...

@ Félicitations à [Michel Drucker](#) et [Vivement dimanche](#) pour avoir rendu hommage à l'association SOS Vieux Chiens. Nos animaux en ont vivement besoin et Michel est toujours présent. J.-M. F.

Virilité sur la sellette

@ Lors de cette émission, un cheval qui aurait dû être à la retraite est tombé. Il est mort. Aucun des journalistes de [En course](#) n'a été assez viril pour annoncer cette triste nouvelle. Patrick V.



« Par le paiement de la redevance, les téléspectateurs participent de manière effective et directe au budget de la télévision publique. Ils s'en sentent légitimement partenaires. Ils souhaitent être entendus, donner leur avis, sentir que leurs opinions et leurs attentes peuvent se traduire dans les contenus. Ils souhaitent une télévision publique avec laquelle ils puissent entretenir des liens de confiance. L'offre de programmes de France Télévisions s'appuie sur une stratégie d'écoute du public partagée par l'ensemble des professionnels de l'antenne, responsables de la programmation, unités de programmes, journalistes, techniciens. France Télévisions va au-devant du public, prend en compte les remarques des téléspectateurs pour se montrer davantage respectueuse des sensibilités individuelles et des rythmes de la vie collective ; pour mieux anticiper les besoins d'évasion et de découverte, les préoccupations, les aspirations et les modes de vie des téléspectateurs en vue de les accompagner, de les partager. »

Extrait de la Charte de l'antenne / 1.4. L'écoute des téléspectateurs

E

N CONCLUSION

2015, année charnière, fut aussi celle du changement à France Télévisions : la nomination de Delphine Ernotte Cunci à la présidence, première femme à ce poste, n'a laissé personne indifférent, à commencer par un grand nombre de téléspectateurs. De cette nouvelle présidente, ils attendent beaucoup de changements et autant dire que ses interventions sur les antennes de Radio France et Europe 1 ont été suivies de nombreux commentaires.

Au moment de conclure ce rapport, je voudrais signaler l'excellent état d'esprit des collaborateurs des antennes souvent sollicités par la médiation. Chacune de nos demandes a fait l'objet d'une réponse argumentée qui fait honneur à la mission de service public. Une exception toutefois pour France Ô : alors qu'un téléspectateur de l'île Rodrigues, félicitant la chaîne de la valeur pédagogique du documentaire *Chemins d'école, chemins de tous les dangers*, en demandait copie DVD, la réponse à la requête relayée : « nous ne faisons pas encore vidéothèque » n'était sans doute pas la plus appréciable.

Enfin, certains producteurs, rares heureusement, n'apprécient guère d'être juste interrogés par le public sur la présence de plusieurs personna-

lités de la même formation politique, la même semaine en plateau et sans contradicteur : « Je vous remercie de mettre en cause ma capacité à évaluer un équilibre éditorial. J'espère simplement qu'il n'y a pas d'arrière-pensées politiques ; j'ai fait savoir à DR qu'il n'était plus le bienvenu dans l'émission. Merci également de me faire connaître la liste de nos invités indésirables afin de ne pas me laisser égarer dans des choix discutables. »

À l'évidence, un sacré quiproquo, car loin de nous l'idée de remettre en cause la capacité de qui que ce soit en quoi que ce soit. Simplement, médiateur et médiation ont vocation à relayer les remarques des téléspectateurs auprès des responsables des programmes en question, afin de les informer et/ou de recueillir de leur part des éléments de réponses. Tel était, est et demeure l'objet de notre démarche : éclairer notre lanterne pour ensuite éclairer « la petite lucarne » de ceux qui nous interpellent en interaction permanente, au gré du flux et des ondes...

Dans cette perspective, « un médiateur idéal ne se doit-il pas d'être un diplomate, peut-être un peu masochiste, mais surtout un diplomate ? »¹.

Gora Patel

1. Stephen Pritchard, président et membre du Conseil de l'organisation des nouveaux médiateurs

LETTRE DE RENTRÉE



Lettre de rentrée 2015

Chaque jour apporte à la médiation des programmes son lot de critiques et commentaires de ceux qui nous regardent.

Ces verbatims sélectionnés parmi d'autres, disent les incompréhensions, formulent des interrogations, adressent des félicitations pour traduire en fin de compte l'attachement au service public de télévision, même si parfois ceux qui nous saisissent à la médiation menacent de ne plus nous regarder à l'avenir. Ils peuvent agacer. Ils sont nos téléspectateurs, notre public.

Bonne lecture

- Difficile de rompre avec des habitudes qui rythment le quotidien

[...] Bravo pour *Taratata*, mais qu'en est-il de *Ce soir ou jamais* seule véritable émission de débats du PAF ?

[...] Je m'interroge sur la poursuite de l'émission *Ce soir ou jamais* animée par Frédéric Taddei sur France 2. Savez-vous quand est-ce que l'émission reprend ?

[...] Depuis mai 2015 l'émission de Frédéric Taddei a disparu et ce sans la moindre explication de la part de France 2. Pourquoi sommes-nous privés d'une des rares émissions intelligentes traitant tous les sujets d'actualité ? Elle fait cruellement défaut en ce moment !

[...] Une nouvelle saison de *On n'est pas que des cobayes* est-elle prévue ? Quand commence-t-elle ?

[...] Je ne suis pas une grande téléspectatrice mais pour une fois je souhaite réagir au fait que la diffusion des *Petits meurtres d'Agatha Christie* s'arrête déjà !!! C'est pour ma part une série française de grande qualité avec un magnifique jeu d'acteur [...].

[...] *Commissaire Levlollette, Maigret ou Brunetti* ni from USA ou Amérique latine ! Beaucoup de gens autour de moi attendent ces programmes [...].

- *Cash* ne laisse pas indifférent

Elise Lucet/Rachida Dati

[...] Je travaille au sein de l'Éducation Nationale, je viens de voir l'attitude de Rachida Dati à l'égard d'Elise Lucet. On nous demande de mettre en œuvre l'enseignement moral et civique. Avec de tels personnages (mais elle n'est pas la seule) ce sera très difficile. Transmettez toute notre admiration et nos encouragements à votre « pathétique » journaliste.

[...] Je trouve que Dati a été très gentille dans sa réaction. Poser une question aussi délicate dans un couloir, en courant derrière comme une gamine de cinq ans qui n'a pas eu son bonbon et de plus en

1

sachant très bien qu'elle ne lui répondrait pas, je trouve ça pitoyable et aussi un très bon moyen de se faire de la pub. Chaque chose en son temps madame Lucet. Vous savez ce que c'est des interviews sur un plateau télé ? Marre de ces journalistes qui se prennent pour des juges et qui sous le prétexte d'être journalistes se croient tous permis.

[...] Parfaitement scandaleux cette agressivité d'Elise Lucet. Je ne paie pas la redevance pour de très mauvais reportages ultra tendancieux. A l'export on est parfaitement informés de ce genre de pratiques. Et si nous, Français, n'intervenons pas comme nos concurrents, ce sont les autres pays qui remportent les marchés. Guerre économique oblige et nous faisons travailler les Français, il y a assez de chômage en France. A l'avenir épargnez-nous ces très mauvais reportages.

[...] Très bonne émission, bravo à l'équipe d'Elise Lucet, surtout continuez, même si ça dérange certaines personnes.

Horaire de diffusion

[...] Je me permets de vous contacter au sujet de l'émission *Cash Investigation*. Nous apprécions énormément cette émission rigoureuse, poussée et relevant d'un vrai travail journalistique d'information et d'investigation, mais nous déplorons qu'elle passe si tard !!! Pourquoi cette émission d'intérêt général n'est-elle pas diffusée en première partie de soirée ? Est-ce parce que les vérités qui y sont révélées dérangent ?

[...] Pourquoi cette très bonne émission est-elle maintenant programmée à 23h ? Son intérêt et sa qualité justifieraient un retour à 20h50. Est-ce prévu ?

- De nombreuses interpellations autour de la cause animale :

Succès des marmottes sur France 3

[...] Bravo pour les *marmottes* pareil pour toutes vos pubs d'ailleurs - très originales, mais les marmottes m'ont fait sourire à chaque passage et réjouir pour la journée.

[...] Les *marmottes* sur la 3 elles étaient vraiment géniales. Elles vont me manquer !

[...] Je vous remercie d'avoir diffusé tout au long de l'été vos *marmottes joueuses de musique*. Surtout « le boeuf » de la guitare électrique ;-) Merci. On a bien rigolé !

[...] Alors ça y est nous sommes punis plus de *musiciens castors* que nous aimons tellement on n'entend plus que leur musique, on se précipite et rien ils ont disparu, jusqu'à quand ??? [...]

Liberté pour les tigres de Fort Boyard

[...] Il y a eu de nombreuses pétitions pour vous demander d'arrêter d'utiliser des tigres dans votre programme. (...) amusant pour les spectateurs, mais très stressant pour les tigres qui appartiennent à l'état sauvage, libre d'errer et de vivre, comme vous et moi. Ils ne sont pas nés pour être des jouets sur une émission de télévision [...].

[...] Les tigres font peut-être partie de votre émission depuis toujours, cependant les mentalités évoluent et il est maintenant temps de respecter les espèces menacées et d'envoyer un message juste au public français: le respect des animaux. Ces animaux appartiennent à la nature et méritent

2

leur liberté. Le fait de les utiliser dans votre émission ne fait qu'encourager le divertissement avec la captivité d'animaux sauvages. Il est temps d'y mettre un terme

- Ils marquent les C, dans l'air et à vous :

Manque de pluralisme

[...] On ne peut ignorer les convictions de M. Calvi tout à droite et quelque soit le thème de l'émission, de grande écoute qui peut avoir une influence sur les scrutins [...]. Je ne demande pas la censure, mais la pluralité dans cette émission de plus en plus politique.

[...] Analyse et commentaires des invités très orientés [...] un manque d'objectivité et d'honnêteté intellectuelle dommageable à une émission réputée sérieuse et appréciée.

[...] Les thèmes permanents géopolitiques ou politiques sont vraiment lassants. Ras le bol de l'avenir politique de Hollande, Sarkozy et autres. *C dans l'air* ne peut-il pas diversifier les sujets de sociétés ? Cette émission aux débuts intéressants est devenue exaspérante par son contenu « toujours » politique.

Je trouve inadmissible la façon partisane et agressive de M. Cohen (*C à vous*) d'interviewer des invités qui n'ont pas les mêmes idées que lui [...]. Un journaliste n'est pas un acteur politique ou alors il n'est pas sur le service public, rémunéré par la redevance, mais sur une tribune dans un média d'opinion.

Pourquoi *C à vous* doit-elle se transformer en corrida avec si possible mise à mort de l'invité par tous les moyens quand il ne répond pas aux normes du politiquement correct selon P. Cohen ? [...].

Mai à propos particuliers

[...] dans l'émission *C dans l'air* sur France 5 le 25 septembre 2015, Hélène Pilichowski, s'en est pris aux chercheurs grenoblois qu'elle accuse de passer leur temps sur les pistes de ski [...]. Les autres journalistes présents en rien et opinent du chef, sans relever l'énormité de cette tirade. Ces propos sont non seulement faux, mais particulièrement honteux dans un contexte budgétaire très tendu pour les Universités et EPST. (...) Bref, ces propos, du niveau d'un mauvais café-commerce, sont diffamatoires pour les personnes concernées et ne devraient pas avoir leur place sur une chaîne publique. Il me semblerait un minimum que vos journalistes présentent des excuses aux personnes insultées.

L'exemple des chercheurs grenoblois a incidemment été cité sur la chaîne France 5 dans le magazine d'actualité *C'est dans l'air* avec des propos qui ont suscité l'émotion de la communauté scientifique entière [...]. Cette allégation méprisante la réalité de la recherche et l'engagement de ses acteurs pourrait prêter à rire si elle n'était pas formulée sur une chaîne de télévision publique qui se veut favoriser la connaissance et le débat, sans le moindre argument et sans aucune contradiction. Nous nous étonnons qu'une émission supposée sérieuse comme *C dans l'air* donne la parole à des gens aussi peu informés des réalités de l'objet dont ils parlent.

Peut-on dire n'importe quoi à la télévision ? Oui, il suffit d'écouter Hélène Pilichowski sur *C dans l'Air*, parlant des chercheurs, qu'elle connaît bien, évidemment, puisqu'elle a été éditorialiste au Dauphiné libéré... « Moi qui suis grenobloise, il y a des centres de recherche énormes à Grenoble,

3

avec des gens qui étaient nommés à vie - comment voulez-vous qu'on cherche et surtout qu'on trouve pendant toute une vie ? Quand ils arrivent à 25 ans, 28 ans, ils sont plein d'ardeur puis après ils vont sur les pistes de ski et dans les clubs de tennis, à Grenoble c'était comme ça, c'était tous les chercheurs qui étaient là, bien évidemment ! Ils sont nommés à vie c'est terrible, ça n'a pas de sens ! Donc il y a vraiment des domaines où on peut envisager des réformes ». Si ça ne faisait pas pleurer, ça ferait rire. Si ça ne faisait pas rire, ça ferait pleurer.

J'ai été particulièrement choqué par les propos antisémites de M. Bedos (**C à vous**) à l'encontre d'Eric Zémour. Employer le mot de « juif » avec une telle hargne relève d'une atteinte à la personne. Face aux ricanements des journalistes de l'émission se riant des remarques de M. Bedos c'était vraiment indécent sur une télé du service public.

Je suis tout à fait d'accord avec la réaction de Philippe Geluck hier soir (**C à vous**). A quoi bon faire venir des invités pour ne pas les laisser s'exprimer ? Je suis de plus en plus déçu du contenu de cette émission dont les animateurs passent leur temps à bavasser sur leurs bêtises (ils prennent cela pour de l'autodérision !) en invitant des gens qui finissent par se demander ce qu'ils font là. Je pense que beaucoup de vos téléspectateurs préféreraient entendre les invités parler de leur actualité, leurs projets, leur avis sur l'actualité que savoir qu'hors antenne ou hors caméra, tel ou tel a éternué dans son assiette ou ronlé pendant l'émission (...). C'est dommage car le concept était sympa.

- Soucis sur les forums

(...) Bonjour, n'ayant pu ouvrir le forum (**Motus**) ces derniers jours, je découvre aujourd'hui 2 sujets qui ne respectent pas la charte du forum et vous saurais gré de bien vouloir les faire supprimer.

- Paroles d'animateur

(...) Nagui (**Tout le monde veut prendre sa place**) a, à plusieurs reprises fait des plaisanteries homophobes à l'encontre de Charles Trenet. Je trouve cela scandaleux et illégal/espère que la direction le reprendra sur ces agissements.

(...) nous avons compris que Nagui présente/anime deux autres émissions (**Taratata, N'oubliez pas les paroles**) presque quotidiennement il en parle avec son humour quelque peu grivois... En revanche, il est amateur de contrepétories et malheureusement le public n'a pas l'air de comprendre.

- Pas de bons points

(...) il est absolument anormal sur le service public de voir et d'entendre Léa Salamé et Yann Moix parler de cette façon à M. Onfray ! Ces gens de base sont payés par les contribuables entre autre !!!! C'est une honte il aurait fallu couper cette interview, il faut arrêter cette émission, c'est ça la République et les valeurs de la France ?????????? (...).

Prestation affligeante de Léa Salamé et Yann Moix ... Merci à Michel Onfray, tellement brillant. Je ne regarderai plus cette émission.

- Ils ne veulent rien manquer du sport :

(...) Pourquoi ne pas retransmettre les épreuves juniors et espoirs des **Championnats du monde de cyclisme** ?

4

(...) Très déçu de francetélévisions qui ne diffuse même pas un événement sportif comme les **Championnats d'Europe de basket** ou la France brille et ça se dit la chaîne du et des sports !! (...) Le sport est devenu du business.

(...) Je souhaite savoir si la demi-finale et la finale vont être diffusées sur une chaîne de francetélévisions ??? Je trouve que le **basket-ball** n'est pas assez médiatisé à la télé. La compétition est en France et aucune chaîne ne le diffuse !! En revanche diffusez des matches de foot pour la coupe de la ligue ça nous en avons dans toutes les régions !! A bon entendeur.

(...) Je trouve inadmissible que vous attendiez qu'une équipe française (**basket** par exemple) soit en demi ou finale pour programmer les rencontres et que même pour une troisième place vous n'accordiez pas plus d'intérêt que cela ! C'est du direct c'est en France et vous pourriez laisser se reposer un peu M. Drucker pour une fois...

(...) Lamentable de la part de francetélévisions de ne pas diffuser le match pour la médaille de bronze de l'équipe de France de **basket**. Vous avez diffusé la demi finale et vous vous éclipsiez après une défaite. (...) dommage qu'aucune chaîne historique ne diffuse l'équipe de France de basket. Le slogan de la fédération française est « ensemble » (...).

(...) Avec toutes les chaînes de France 2 3 5 4 0 aucun match de la **Coupe du monde rugby**. Notre redevance sert à nourrir des émissions déjà vues y a des années !

(...) Quelle idée absurde d'avoir décalé **Stade 2** à 16h 30. Le programmeur devrait savoir qu'à cette heure la majorité des sportifs sont encore sur les stades et qu'à leur retour à la maison vers 18h l'émission se termine. On voit en quelle estime sont traités les millions de "vrais sportifs": mépris et désinvolture (...).

- Le canapé de Michel Drucker dans le rouge

(...) il est anormal qu'une chaîne nationale ne diffuse pas le match de la 3eme place de l'équipe de France de basket. il s'agit tout de même de la France plutôt que de diffuser M. Drucker !!!! Je n'ai rien contre lui mais cela est vieillot.

Comment peut-on donner autant d'heures d'antenne à M. Drucker surtout le dimanche ? L'émission de sport passe à la trappe : 1 seule petite heure et M. , je dirais « Maître » Drucker : 4 heures !!!!!!!!. Gros copinage ? Comment voulez-vous faire de la France un pays avec de grands projets sportifs !!!!!?? Et des idéaux vis à vis des jeunes. Merci aussi à Maître Bilalian.

(...) indigné du passage du spectacle de Laurent Gerra sur l'émission vivement dimanche un peu avant 20h qui n'a fait rire personne et qui avait pour seul but de baffouer le président de la République. Je ne suis pas socialiste mais je respecte la fonction et l'homme élu qu'il incarne. C'est proprement indigne d'inclure cette partie de spectacle qui n'est autre que de la propagande électorale anti Hollande. Drucker qui autorise la diffusion d'un tel spectacle privé en est totalement responsable. En y participant Drucker veut égaler Le Pen. Bravo France 2 qui à aussi sa part de responsabilité.

5

L

ES MÉDIATEURS DE L'INFORMATION FTV

Les médiateurs de France Télévisions ont participé aux travaux consacrés à la remise à jour de la charte des antennes. Celle-ci est à la disposition de tous sur les sites de France Télévisions.

http://www.francetelevisions.fr/downloads/charte_des_antenne

Courriel : mediateurinfo@francetv.fr

Adresse du blog :

<http://blog.francetvinfo.fr/mediateur-info-france-2/>

Page Facebook :

Mediateur de l'information France2

Courriel : mediateurinfo.france3@france3.fr

Adresse du site :

<http://www.francetvinfo.fr/replay-magazine/france-3/votre-tele-et-vous/>

Adresse du blog :

<http://blog.francetvinfo.fr/votre-tele-et-vous-le-blog/>

Page Facebook :

Votre télé et vous



Nicolas Jacobs
Médiateur de l'information France 2

7, esplanade Henri-de-France
75907 Paris Cedex 15



Marie-Laure Augry
Médiatrice des rédactions de France 3

7, esplanade Henri-de-France
75907 Paris Cedex 15



LE CERCLE DES MÉDIATEURS DE PRESSE

Tous les médiateurs de France Télévisions participent aux réunions du Club des médiateurs de la presse audiovisuelle et écrite, sous la présidence de Marie-Laure Augry, dont les membres sont :

Marie-Laure Augry : France 3 (présidente)

Bruno Denaes : Radio France

Jean-Pierre Constantin : médiateur de France Médias Monde

Franck Nouchi : *Le Monde*

Nicolas Jacobs : France 2

Thierry Magnol : *Sud-Ouest*

Françoise-Marie Morel : TF1

Yves Mary : *La Nouvelle République du Centre-Ouest*

Gora Patel : France Télévisions (programmes)

Michel Fillière : *La Montagne*



LE CLUB DES MÉDIATEURS DE SERVICES AU PUBLIC

Le défenseur des droits :
Jacques Toubon

Médiatrice de l'Autorité des Marchés Financiers :
Marielle Cohen-Branche

Médiateur de l'Association Française des Sociétés financières :
Armand Pujal

Médiateur du Groupe Caisse des Dépôts :
Anne Guillaumat de Blignières

Médiateur de l'Eau :
Dominique Braye

Médiateur du Groupe EDF :
Alain Brière

Médiateur de l'Éducation nationale et l'enseignement supérieur :
Claude Bisson-Vaivre

Médiateur de la Fédération des assurances :
Philippe Baillot

Médiateur Engie :
Jean-Pierre Hervé

Médiateur du ministère de l'Économie :
Emmanuel Constans

Médiateur de la Mutualité sociale agricole :
Roland Baud

Médiateur national de Pôle Emploi :
Jean-Louis Walter

Médiateur du Groupe La Poste et de la Banque postale :
Pierre Segura

Médiatrice de la RATP :
Betty Chappe

Médiateur de la SNCF :
Bernard Cieutat

Médiateur de la Ville de Paris :
Éric Ferrand

Médiatrice des Communications électroniques :
Marie-Louise Desgrange

Médiatrice de BNP Paribas :
Dominique Chevallier Boisseau

Médiatrice Paris-Habitat - OPH :
Danièle Aguanno-Promonet

Médiateur Tourisme et Voyage :
Jean-Pierre Teyssier

Médiatrice des rédactions de France 3 :
Marie-Laure Augry

Médiateur de l'information de France 2 :
Nicolas Jacobs

Médiateur pour les programmes de France Télévisions :
Gora Patel

Coordination et documentation : Fabienne Abbou

Studio France Télévisions | Édité par la direction de la communication: **avril 2016** | Présidente-directrice générale de France Télévisions et directrice de la publication: **Delphine Ernotte Cunci** | Directeur de la communication de France Télévisions: **Nilou Soyeux** | Directeur délégué: **Éric Martinet** | Responsable du service rédaction : **Béatrice Dupas-Cantet** | Responsable du service création graphique: **Nathalie Autexier** | Responsable de la direction artistique: **Philippe Baussant** | Secrétariat de rédaction : **Aline Guyard** | Conception graphique : **Marnya Ghomdi** | Responsable du service photo : **Violaine Petite - Sandra Roussel** | Photos : **DR** | Iconographe : **Joseph Delahaye** | Suivi de fabrication : **Nelly Berne** et **Mickaëla Hanno** | Imprimeur : **repographie FTV**

Crédits photo : C à vous © Jean-Philippe Baltel / France Télévisions / Sipa - ONPC © Bernard Barbereau / FTV - Roland-Garros © Gilles Gustine / FTV - Arrivée TdF © Christophe Russeil / FTV - C politique © Delphine Ghosarossian / France Télévisions / Sipa - Tt le monde © Gilles Gustine / FTV / Sipa - C ds l'air © Maximal Productions / FTV - CSOJ © FTV 2012 - Cash ! © DR - Musiques en fête © Philippe Gromelle - Cold Case © Warner Bros. - France 3 Ludo © France 3 2013 - Ludo Jeunesse © FTV France 5 - Habillage 5 © FTV 2015 - QPUC © Fremantlemedia - Entrée libre © Nathalie Guyon / France Télévisions - Silence, ça pousse! © Nathalie Guyon / FTV France 5 - DJDV © Prod - 30 millions © Pro TV - Paris Les Grandes questions © JPB / FTV / Sipa - Hélène et les animaux © R&G Productions - Dix pour cent © Christophe Brachet / FTV - Brassens © Paris Match - Lundi en Histoires Reggiani © Kraft&Co - Mosaïque Les Chemins de l'école : cheval dans la neige © Winds / Yann L'Hénolet, vélos © Emmanuel Guionet / Winds, pont © Winds / Y. L'Hénolet, kayak © Winds / Y. L'Hénolet - Habillage 1 © FTV 2015 - Logo Infrarouge © FTV - Planète insolite © Anika Pilleni / Pilot Productions Ltd - Joker © Christophe Russeil / FTV - L'Animal est 1 personne © Outside Productions - Le magazine de la santé © Nathalie Guyon / FTV - Les Chemins de l'école © Winds / Y. L'Hénolet / E. Guionet - Emissions religieuses © Prod - Échappées belles ballades irlandaises © Patrick Lefrère / Bo Travail ! - N'oubliez pas les paroles © Prod - L'œil et la main © Point du Jour - Les Routes de l'impossible © Tony Comiti Productions - En course © Didier Dyga - Scoopdyga Vivement dimanche : Bernard Barbereau/FTV- Secrets d'Histoire : Laurent Menec / FTV - Yves Calvi : Delphine Ghosarossian / FTV / Sipa - C politique / Delphine Ghosarossian/FTV / Sipa - Harry : Christophe Russeil - Entrée libre : Nathalie Guyon / FTV - Thalassa : Grand Angle Production - La Quotidienne : Christophe Russeil - Les Petits meurtres : Gilles Scarella - Fort Boyard : Gilles Scarella - Le Grand Échiquier : Bernard Barbereau - Magellan © Bernard Fau / JLA Productions